

Правила исламского права, связанные с постом

[Russian — Русский — روسي]

Автор — нуждающийся в прощении своего Господа:

Валид ибн Рашид Ас-Суайдан

Да простит Аллах ему, его родителям и всем
мусульманам

Указал на источники хадисов и работал над книгой:

Салим ибн Насир Аль-Курайни

Перевод: Тауфик Абдурахманов

ضوابط الصيام

الفقهية

تأليف الفقير إلى عفو ربه
وليد بن راشد السعیدان
غفر الله له ولوالديه وجميع المسلمين

اعتنى به وخرج أحاديثه
سالم بن ناصر القریني

ترجمة
توفيق عبد الرحمنناوف

IslamHouse.com

ПРАВИЛО ПЕРВОЕ

Наступление или окончание Рамадана определяется либо видением (молодого месяца) в качестве основного метода определения, либо доведением до конца (предыдущего месяца) в качестве дополнительного метода, заменяющего основной.

Знай, да наставит тебя Аллах на путь подчинения Ему, что существует два признака начала или окончания месяца Рамадан, и нет иного, третьего признака: основной признак, и дополнительный, заменяющий собой основной. Что касается основного признака, то это – наблюдение за появлением молодого месяца в конце Шабана, для того, чтобы удостовериться в его окончании. Если молодой месяц был замечен, то необходимо поступать в соответствии с этим видением (т.е., начать пост), и не переходить к другим методам определения наступления месяца, согласно хадису Ибн Умара, который приводится в двух «Сахихах»¹, и в котором говорится о том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, упомянув Рамадан, сказал: «*Не начинайте соблюдать пост, пока не увидите молодой месяц, и не завершайте свой пост, пока не увидите его. Если же будет облачно, то определите по нему*²»³. Также приводит Имам Аль-Бухари, и другие (авторы сборников хадисов) хадис от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, что Абу аль-Касим⁴, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Начинайте соблюдать пост, когда увидите его, и завершайте пост, когда увидите его. Если же будет облачно, то доведите счет месяца Шабан до тридцати дней*⁵». В словах посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «*Начинайте соблюдать пост, когда увидите его*», речь идет о наблюдении за окончанием месяца. И так, начало или окончание Рамадана определяется лишь посредством наблюдения (за появлением молодого месяца), и такой метод является основным и сильнейшим. Если был замечен молодой месяц Рамадана, то пост становится обязательным согласно единогласному мнению мусульман; также, согласно единогласному мнению, если был замечен молодой месяц Шаввала, становится обязательным разговение (т.е., завершение поста).

Сказал Абу Дауд, да смилиостивится над ним Аллах, в своей книге «Сунан»: «Рассказал нам Ахмад ибн Ханбалъ, который сказал: "рассказал мне Абдур-Рахман ибн Махди, который сказал: «рассказал мне Муавия ибн Салих, от Абдур-Рахмана ибн аби Кайса, который сказал: "я слышал, как Аиша, да будет доволен ею Аллах, сказала: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, проявлял такую осторожность в течение месяца Шабан, какую не

¹ Речь идет о двух самых авторитетных и достоверных сборниках хадисов: «Сахих» Имама Аль-Бухари и «Сахих» Имама Муслима – прим. пер.

² Т.е., если будет облачно, отсчитайте тридцать дней от начала Рамадана – прим. пер.

³ Аль-Бухари (1900), Муслим (2498)

⁴ Т.е., пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует – прим. пер.

⁵ Аль-Бухари (1909)

проявлял в другие месяца⁶. Затем он начинал соблюдать пост после наблюдения за молодым месяцем Рамадана. А если было облачно, то он досчитывал (и доводил месяц Шабан) до тридцати дней, а затем уже начинал соблюдать пост»"»"»⁷, цепь передатчиков данного хадиса является достоверной. Эти доказательства, а также те, что не были упомянуты, ясно и недвусмысленно указывают на то, что наблюдение за месяцем является основным методом определения начала или окончания месяца. Если же наблюдение невозможно, то в таком случае основной метод становится невыполнимым. Согласно правилам исламского права, если основной метод становится невыполнимым, необходимо обратиться к дополнительному методу, который является заменой основному. Сказал поэт:

**Знай, что коль основа невозможна
К узаконенной замене обратиться можно**

Узаконенным шариатом⁸, дополнительным методом, заменяющий наблюдение за молодым месяцем, является доведение месяца Шабан до тридцати дней для определения начала месяца Рамадан, и доведение месяца Рамадан до тридцати дней для определения его окончания. Доказательствами этого положения являются хадисы, которые были упомянуты ранее, ведь в них сказано пророком, да благословит его Аллах и приветствует: «если же будет облачно, то определите по нему», а в версии, приводимой имамом Аль-Бухари, сказано: «доведите счет до тридцати»,⁹ также приводится у него же «доведите счет месяца Шабан до тридцати дней»¹⁰. В словах «определите по нему» речь идет о том, чтобы довести счет месяца Шабан до тридцати дней, а не до двадцати девяти как посчитали некоторые из почитаемых нами обладателей знания, да смилиостивится над ними Аллах и будет ими доволен. Ведь лучшее, чем можно разъяснить положения Сунны – это (другая часть) Сунны.

Знай, что наблюдение за появлением молодого месяца было обычаем людей во времена пророчества, как упоминается в хадисе Ибн Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом: «Люди наблюдали за появлением молодого месяца»¹¹, т.е. – собирались вместе для того, чтобы наблюдать за появлением молодого месяца, и предпринимали меры для того, чтобы увидеть его. Если же увидеть молодой месяц не получилось, мы обязаны довести месяц до тридцати дней – это и есть суть данного правила. Слова «либо доведением (предыдущего

⁶ Т.е., он, да благословит его Аллах и приветствует, был точен в счете дней месяца Шабан, дабы не упустить начало Рамадана – прим. пер.

⁷ Абу Дауд (2325), Ибн Хибан (869), Аль-Хаким (1/423), Аль-Байхаки (4/206), Ахмад (6/149). Сказал Аль-Хаким: «Хадис является достоверным, согласно условиям двух шейхов (Аль-Бухари и Муслима)», также с ним согласился Аз-Захаби. Однако данное утверждение не является безусловной истиной, т.к. Ибн Салях сказал: «Аль-Бухари не принимал хадисы от Ибн аби Кайса, поэтому хадис соответствует лишь условиям Муслима». Хадис также назвал достоверным Аль-Альбани

⁸ Шариат – свод религиозных законоположений – прим. пер.

⁹ Аль-Бухари (1907)

¹⁰ Аль-Бухари (1909)

¹¹ Абу Дауд (2342), Аль-Хаким (1/423), Ибн Хибан (8/231, №3447). Хадис назвал достоверным Аль-Альбани

месяца) до конца в качестве дополнительного метода, заменяющего основной» означают, что если наблюдение за появлением молодого месяца окажется невозможным, то у нас есть лишь один выход – воспользоваться дополнительным, заменяющим методом, суть которого – доведение месяца до тридцати дней. Это и есть пояснение этого правила.

Однако нужно обратить внимание на важные вопросы, которые являются ответлениями дополнительного метода, заменяющего основной, и о которых стоит сказать, говоря об этом правиле. Я считаю, что будет полезным поговорить об этих темах, дабы цель от упоминания этого правила была достигнута полностью. И лишь от Аллаха успех, у Него следует испрашивать милости, и у Него нужно просить помощи в выполнении дела наилучшим образом.

Первый вопрос: Некоторые ученые указали на третий метод определения начала и конца месяца, а именно – свидетельство.

Однако я считаю, что правильней будет отнести этот метод к основному методу, которым является наблюдение за появлением молодого месяца. Ведь о чем свидетельствует и сообщает свидетель? Нет сомнений в том, что он сообщает о том, что он заметил молодой месяц, и посредством его свидетельства это наблюдение считается действительным. Таким образом мы начинаем соблюдать пост, или разговляемся по причине замеченного молодого месяца. Шариат не содержит повеления о наблюдении за появлением молодого месяца, обращенного к определенным, особенным людям, однако это повеление обращено ко всем мусульманам. Наблюдение считается действительным, если некоторые из мусульман заявили о том, что заметили молодой месяц, и заявления этих людей достаточно для нас. Заявление этих свидетелей не является каким-то отдельным методом, однако оно является свидетельством или сообщением о выполнении основного метода.

И так, более правильным является то, что свидетельство или заявление о том, что молодой месяц был замечен, не является каким-то отдельным признаком, по которому определяется начало или конец месяца, однако оно является частью основного метода определения, а именно – наблюдения за молодым месяцем, а Аллаху известно лучше.

Если же мои слова не будут приняты людьми, то я скажу, что разногласия в этом вопросе по сути являются разногласиями в терминологии, от которых нет каких-либо плодов. Ведь если кто-либо скажет, что увидел молодой месяц, и все условия, лишь после которых это видение можно считать действительным, будут соблюдены, – подтверждается наступление месяца, и неважно, скажем ли мы что наступление месяца было определено заявлением увидевшего молодой месяц, или – наблюдением за ним, ведь результат один, и посему нам не стоит сильно погружаться в обсуждение этого вопроса, а Аллаху известно лучше.

Второй вопрос: Знай, да смилостивится над тобой Всевышний Аллах, что заявивший о видении молодого месяца не обязан сообщать об этом в качестве

свидетельства, напротив – достаточно лишь того, что он об этом сообщит (без слов «я свидетельствую...»), согласно хадису Ибн Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, который сказал: «Люди наблюдали за появлением молодого месяца, и я сообщил пророку, да благословит его Аллах и приветствует, что увидел его, и тогда он начал соблюдение поста, и повелел людям, чтобы они также начали поститься»¹², цепь передатчиков данного хадиса является достоверной. Этот хадис указывает на два положения:

Во-первых, в определении начала месяца достаточно сообщения от одного человека. Это является опровержением тем, кто обусловил определение месяца заявлением, как минимум, двух человек – данный хадис является достоверным и ясным доводом, который опровергает их слова;

Во-вторых, Ибн Умар сказал, что «сообщил» (о том, что заметил молодой месяц), и пророк, да благословит его Аллах и приветствует, принял его сообщение, и согласно ему начал соблюдение поста, и повелел людям поститься. Он не сказал о том, что необходимо именно засвидетельствовать о том что он увидел месяц, и если бы это было важным условием, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, непременно бы повелел ему сделать это. Однако то, что он не повелел этого сделать, указывает на несущественность того, каким образом человек сообщает о видении молодого месяца. Ведь откладывать разъяснение какого-либо положения от того момента, в который есть нужда в этом разъяснении – является недозволенным.

Также подобный хадис передали пятеро¹³ со слов Ибн Аббаса, да будет доволен им Аллах, который сказал: «Однажды к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, пришел бедуин и сказал: "Я увидел молодой месяц!" – тогда пророк спросил его: "Ты свидетельствуешь о том, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха?" – он ответил: "Да", пророк спросил его: "Ты свидетельствуешь о том, что Мухаммад – посланник Аллаха?" – бедуин ответил "Да", тогда пророк сказал: "О Биляль, возвести людям о том, чтобы они начали соблюдение поста завтра"»¹⁴, этот хадис назвал достоверным Ибн Хузайма, однако относительно его достоверности есть разногласия. Мы можем извлечь из этого хадиса два вывода:

Во-первых, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, принял весть от этого бедуина, а он пришел к нему один. Это указывает на то, что достаточно

¹² См. сноску на 2-ой стр.

¹³ Речь идет о пяти авторах сборников хадисов: Ахмад, Абу Дауд, Ан-Насаи, Ат-Тирмизи и Ибн Маджа – прим. пер.

¹⁴ Абу Дауд (2340), Ан-Насаи (4/132 №2113), Ат-Тирмизи (691), Ибн Хибан (1653), Ибн Хузайма (1923, 1924), Ибн Аби Шайба (3/68), Абу Яля (2529), Ад-Дарими (2/5), Ат-Тахави в «Мушкиль аль-асар» (482, 283, 484), Ибн Аль-Джаруд (379, 380), Аль-Хаким (1/424), Аль-Байхаки (4/211), Ад-Дараакутни (2/588), Аль-Багави в «Шарх Ас-Сунна» (1723). Также этот хадис передал Абу Дауд (2341) со слов Хаммада; Ибн Аби Шайба (3/67-68) со слов Исаиля; Абдур-Раззак (7342), Ан-Насаи (4/132), Ат-Тахави (485) и Ад-Дараакутни (2/159) со слов Суфьяана, и трое из них передали этот хадис от Симака, который передал его от Икримы в виде «мурсал» (т.е., в цепочке передатчиков пропущен сподвижник, который должен был передать хадис от пророка, да благословит его Аллах и приветствует). Сказал Ан-Насаи: «И это является более правильным», также см. «Насб Ар-Рая» (2/443). Этот хадис назвал недостоверным Аль-Альбани, а Аллаху известно лучше

заявления одного человека в подтверждении видения молодого месяца. Сказал Ат-Тирмизи: «Обладатели знанием поступают в соответствии с этим преданием. Они сказали: "В определении времени начала поста достаточно свидетельства одного человека", и сказал Ан-Навави "И это более правильно"».

Во-вторых, этот бедуин поведал известие в качестве сообщения, сказав: «Я увидел молодой месяц!» – и не сказал: «Я призываю в свидетели Аллаха, что я видел молодой месяц», но не смотря на это, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, принял его сообщение и поступил в соответствии с ним, что указывает на необязательность сообщения этого известия именно в виде свидетельства.

Третий вопрос: Согласно более известному мнению приверженцев нашего мазхаба¹⁵, да смилостивится над ними Аллах, если в ночь перед тридцатым днем месяца было облачно или пыльно, и наблюдение за появлением молодого месяца было невозможно, то на следующий день необходимо в обязательном порядке соблюдать пост, в качестве меры предосторожности. Этого мнения придерживались некоторые сподвижники, такие, как: Умар и его сын (Абду-Ллах ибн Умар), Амр ибн аль-Ас, Абу Хурейра, Анас, Муавия, Аиша и Асма, дочь Абу Бакра ас-Сиддика, да будет доволен Аллах ими всеми. Сказал автор «Аль-Инсафа»¹⁶: «Это и есть мнение приверженцев нашего мазхаба. Они поддержали это мнение и составили о нем труды».

Четвертый вопрос: Согласно более известному мнению приверженцев нашего мазхаба, да смилостивится над ними Аллах, если в ночь перед тридцатым днем Шабана не был замечен молодой месяц на чистом, ясном небе, то на следующий день поститься не стоит, и соблюдение поста в таком случае является порицаемым, т.к. этот день является Днем сомнения, соблюдение поста в который запрещено. Если же молодой месяц не был замечен по причине туч или пыли, то соблюдать пост в течение следующего дня является обязательным, в качестве меры предосторожности и основываясь на предположении (о том, что Рамадан мог уже наступить), с намерением поста месяца Рамадан. Таково мнение некоторых сподвижников, а именно: Умара и его сына, Амра ибн аль-Аса, Абу Хурейры, Анаса, Муавии, Аиши и Асмы – дочерей Абу Бакра ас-Сиддика, да будет доволен ими всеми Аллах. Сказано в «Аль-Инсафе»: «Это и есть мнение приверженцев нашего мазхаба. Они поддержали это мнение, составили труды в его поддержку и опровергли доводы противоречащих им в этом вопросе. Они сказали: "Доводы Ахмада указывают на правильность этого мнения"» – таким образом высказались приверженцы Ханбалитской правовой школы, да одарит их Всевышний Аллах широчайшей милостью и возвысит их место пребывания в Раю. Однако, если такова будет воля Всевышнего Аллаха, более правильное мнение в этом вопросе заключается в том, что в определении (начала или конца) месяца во внимание принимается лишь видение молодого месяца, в котором были соблюдены все условия, либо доведение месяца Шабан до тридцати дней.

¹⁵ Речь идет о Ханбалитской правовой школе – прим. пер.

¹⁶ Абу аль-Хусейн Али Аль-Мардави – прим. пер.

Ведь начало месяца определяется наблюдением за появлением молодого месяца, в качестве основного метода, либо – доведением предыдущего месяца до тридцати дней, в качестве дополнительного метода, заменяющего основной. А их слова о том, что если небо в ночь перед тридцатым днем является ясным, но молодой месяц замечен не был, то в таком случае поститься в течение следующего дня не стоит – то ведь этот день не является Днем сомнения, потому что в данном случае мы твердо убеждены в том, что этот день не является частью Рамадана. Ведь основа заключается в том, что все вещи остаются таковыми, какими они были, а твердое убеждение не нарушается сомнениями. А что касается предположения о том, что если небо облачно или пыльно, то соблюдение поста в течение следующего дня является обязательным, то это мнение является несостоительным, и более правильным является мнение, которое противоречит ему, если на то будет воля Аллаха. И это по следующим причинам:

Во-первых, от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, передается хадис, в котором посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Не поститесь за день-два до Рамадана. Но если обычаем кого-либо является пост¹⁷, то пусть постится*»¹⁸. А что касается дня, относительного которого есть сомнения – является ли он днем из дней Рамадана, – то он, по сути, является днем до Рамадана, относительно соблюдения поста в который передается запрет. А правила исламского права гласят о том, что если в религиозных текстах передается запрет на совершение чего-либо, и нет косвенных доказательств, (указывающих на послабление этого запрета,) то это указывает на строгий запрет (такрим) этого деяния.

Во-вторых, от Аммара ибн Ясира, да будет доволен Аллах им и его отцом, передается хадис, в котором посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Кто постился в день, относительно которого он сомневается¹⁹, тот ослушался Абу аль-Касима*»²⁰, этот хадис передали пятеро²¹, а также Аль-Бухари с неполноценной цепочкой передатчиков (муалляк), и хадис является достоверным. Речь в хадисе идет о дне, о котором мы не можем наверняка заявить, что он является частью Рамадана. Этот день называется Днем сомнения, и кто соблюдал пост в течение этого дня, тот ослушался Абу аль-

¹⁷ Речь идет о человеке, который соблюдает добровольные посты, например в понедельник и четверг, и днем за день-два до Рамадана оказался день, в который он обычно постится. В таком случае он имеет право поститься в этот день – прим. пер.

¹⁸ Аль-Бухари (1914), Муслим (2500)

¹⁹ Т.е., сомневается наступил ли Рамадан – прим. пер.

²⁰ Хадис привел Аль-Бухари (1906 в главе №11) с неполноценной цепочкой передатчиков (муалляк), Абу Дауд (2334), Ибн Маджа (1645), Ат-Тирмизи (686), Ан-Насаи (4/153), Ибн Хузайма (1914), Ибн Хибан (3585), Ад-Даракутни (2/157), Аль-Хаким (1/423-424), Аль-Байхаки (4/208), Ибн Аби Шайба (3/72), Абдур-Раззак (7318), Абу Яля (3/207 под №43/1644). Этот хадис также подтверждают хадисы от Абу Хурейры, Талька, Хузайфы, Ибн Аббаса, а также предания от Али, Ибн Умара, Умара и Ибн Масуда. Также см. «Сунан» Аль-Байхаки (4/208-209), Ад-Даракутни (2/157-158, 160-161), Ибн Аби Шайба (3/71-73), «Иршад аль-Умма или фикх Аль-Китаби уас-Сунна» том о посте. Хадис назвал достоверным Аль-Альбани, а Аллаху известно лучше

²¹ См. сноска на 4-ой стр.

Касима. Этот хадис является достоверным и ясным доказательством запрета на соблюдение поста в этот день.

В-третьих, от Ибн Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, передается хадис, что приводится в двух «Сахихах», в котором пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Если же будет облачно, то доведите счет месяца Шабан до тридцати дней»*. Несмотря на этот хадис, приверженцы Ханбалитской правовой школы говорят «Если же будет облачно, то поститесь следующий день в качестве меры предосторожности», а пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: *«Если же будет облачно, то доведите счет месяца Шабан до тридцати дней»*²². А ведь слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, важнее слов кого бы то ни было из людей, кроме него; сказал поэт:

Подчинись пророку и покорись его повелению

И остерегайся того, чтобы склоняться к слову другого

Если бы пост в этот день был обязательным, узаконенным, или даже просто дозволенным шариатом, то пророк, да благословит его Аллах и приветствует, непременно разъяснил бы это положение полноценным, исчерпывающим пояснением. А он не повелел (соблюдать пост в этот день), и нам известно, что откладывать разъяснение какого-либо положения от того момента, в который есть нужда в этом разъяснении – является недозволенным. Согласно правилам исламского права, повеление совершать какое-либо действие, содержит в себе запрет на совершение всего, что этому деянию противоречит, как сказал поэт:

Повеление указывает на запрет всего, что ему противоречит

А сам запрет указывает на недозволенность всего одного дела²³

Самое главное – это то, какой смысл несут в себе слова, а не сами слова. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, повелел довести счет дней месяца Шабан до тридцати дней, если есть препятствие, мешающее увидеть молодой месяц. Из этого повеления мы понимаем, что поститься (в День сомнения) запрещено. Суть воспрещения – абсолютный запрет, если оно не сопровождается косвенными доказательствами, которые послабляют его положение. Так и суть приказа – обязательность совершения деяния, если он не сопровождается косвенными доказательствами, указывающими на послабление положения.

В-четвертых, согласно правилам исламского права – основа в том, что вещь остается такой-же, какой и была ранее, и что мы не можем перейти от

²² См. сноску на 1-ой стр.

²³ Например, если человеку сказать: «Встань!» – это повеление указывает на запрет как сидения, так и лежания и других положений. А если сказать ему: «Не садись!» – то это может указывать на то, что он может стоять, лежать и т.д., т.е. – делать все, кроме сидения – прим. пер.

твердого знания к сомнениям, напротив – чтобы перейти к этим знаниям, мы должны быть также твердо убеждены в их истинности, и в них не должно быть сомнений. Сказал поэт:

Твердое убеждение не устраниется из-за сомнений

Однако устраниется оно твердым знанием о чем-либо другом

Основа в том, что (если не был замечен молодой месяц из-за облачности,) продолжается месяц Шабан, и это то, в чем есть твердое убеждение, и чтобы устраниить его, нам необходимо такое же твердое убеждение (в том, что наступил Рамадан). А наступление Рамадана не определяется никак, кроме как посредством видения молодого месяца, или доведения Шабана до тридцати дней, как указывает на это данное правило.

А что касается их слов: «Доводы Ахмада указывают на правильность этого мнения», то мы ответим на это словами автора «Аль-Фуру»²⁴, который сказал: «Я не находил ясных слов Ахмада об обязательности (поста в этот день), и он не повелевал (соблюдать его). Поэтому неправильно приписывать ему эти слова. И сказал наш шейх», т.е. – Абу аль-Аббас, да смилиостивится над ним Всевышний Аллах, – «Нет оснований для вменения в обязательность (поста в этот день) ни в словах Ахмада, ни в словах кого-либо из его соратников».

А что касается их слов о том, что этого мнения придерживались некоторые сподвижники, имена которых были упомянуты ранее, то мы ответим следующим образом: слова этих сподвижников противоречат словам других сподвижников, от некоторых из которых передается запрет на соблюдение поста в этот день. Сказал шейх Такиуд-Дин: «От них, и от других, передается запрет на соблюдение поста в День сомнения и повеление доводить число (месяца Шабан до тридцати дней)». Такие слова передаются от Умара, Али, Ибн Умара, Ибн Масуда, Ибн Аббаса, Абу Саида, Анаса, Абу Хурейры, Хузейфы, Аммара, и Аиши, да будет доволен ими всеми Аллах. И согласно правилам исламского права, если слова сподвижника противоречат религиозному тексту, то его слова не являются доводом, как сказал поэт:

Слова сподвижника являются доводом, послушай меня

До тех пор, пока нет доказательства, что ему противоречит

Слова тех сподвижников, имена которых были уже названы, противоречат ясному и достоверному доказательству, которое указывает на запрет соблюдения поста в День сомнения.

А что касается их слов: «Мы соблюдаем пост в этот день, проявляя осторожность», то мы ответим, что осторожность заключается в следовании Сунне, а не в противоречии ей. Более того, я скажу, что истинная осторожность заключается в том, чтобы мы не соблюдали пост в течение этого дня, т.к. пророк,

²⁴ Шамсуд-Дин Мухаммад ибн Муфлих – – прим. пер.

да благословит его Аллах и приветствует, запретил поститься в этот день, и проявление осторожности заключается в следовании его пути. Также следует сказать, что приведение в качестве довода соблюдения мер предосторожности не является правильным во всех вопросах, однако это будет правильным в тех вопросах, в которых есть точка согласия между учеными. Поэтому правила исламского права гласят о том, что выполнение дела, относительно которого есть согласие нескольких ученых, предпочтительней, чем выполнение дела относительно которого высказался лишь один ученый. А что касается этого вопроса, то в нем нет точки согласия между учеными, и если мы будем соблюдать пост, нас станут порицать те, кто придерживаются мнения о недозволенности поста в День сомнения, а если мы не станем соблюдать пост, то высажут свое порицание те, кто придерживаются мнения об обязательности поста в этот день. Как же можно приводить в довод желание обезопаситься и предпринять меры предосторожности, если это противоречит ясному и достоверному запрету? Поэтому правило «выход из разногласия желателен» действует лишь в вопросах, в которых есть разногласия и относительно части которых, есть единое мнение и согласие ученых. И мы сполна пояснили подобные вопросы в нашей книге «Орошение пониманий».

Все это я веду к тому, что правильным является второе мнение, которое гласит о запрете на соблюдение поста в этот день. Ведь наступление или окончание Рамадана определяется лишь посредством видения молодого месяца, а если увидеть его не получилось, то необходимо довести (месяц Шабан до тридцати дней), и это мнение посчитал правильным Абу аль-Аббас ибн Таймия, да смилиостивится над ним Аллах. И Аллаху известно лучше.

Пятый вопрос: Что делать, если молодой месяц был замечен в одной местности, но не был замечен в другой? Достаточно ли видения молодого месяца в одной местности, чтобы сказать об обязательности соблюдения поста во всех исламских странах? Это вопрос больших разногласий с давних пор. Истина в этом вопросе заключается в том, что люди в той местности, астрономическое появление луны в которой совпадает с местностью, где был замечен молодой месяц, обязаны соблюдать пост. Этого мнения придерживался шейх Такиуд-Дин и другие исследователи, он (шейх Такиуд-Дин) сказал: «Согласно единому мнению людей, имеющих знания в этом вопросе, появление молодого месяца различается астрономически (в зависимости от местности). Если же астрономическое появление молодого месяца (в нескольких местностях) является единым, то соблюдать пост обязаны все (если в одной из этих местностей был замечен молодой месяц). Это мнение является более правильным в Шафиитской правовой школе, а также является одним из передаваемых мнений Ханбалитской правовой школы». Сказал также Ибн Абдуль-Барр, да смилиостивится над ним Аллах: «(Ученые) единодушны относительно того, что видение молодого месяца не влияет на начало поста в отдаленной местности, расстояние до которой настолько далеко, как расстояние между Андалусией и Хорасаном».

На правильность этого мнения указывает множество доводов, среди которых:

— Слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «*Поститесь когда увидите его (молодой месяц) и завершайте пост, когда увидите его*». В данном хадисе он связал пост с видением молодого месяца, и если люди в определенной местности увидят его, они должны начать соблюдать пост, и также следуют за ними жители тех местностей, появление молодого месяца в которых совпадает астрономически с первой местностью;

— Сказал Муслим в своем «Сахихе»: «Рассказал нам Яхъя ибн Яхъя, Яхъя ибн Айюб, Кутайба и Ибн Хаджар, и Яхъя ибн Яхъя сказал: "Поведал нам..." – а другие сказали: "Рассказал нам Исмаиль (т.е., Ибн Джраф), от Мухаммада (Ибн аби Хармала), от Курайба, что Умм Аль-Фадль, дочь Хариса, послала его к Муавии в Шам²⁵, и он сказал: «Я прибыл в Шам, выполнил свои дела, и будучи в Шаме я застал начало Рамадана. Я увидел молодой месяц в ночь перед пятницей, затем я прибыл в Медину в конце месяца и Абду-Ллах ибн Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, спросил меня: "Когда ты увидел молодой месяц?" – и я ответил: "Мы увидели его в ночь перед пятницей", а он сказал: "Однако мы увидели его в ночь перед субботой, и будем поститься тридцать дней или пока не увидим его снова". Я спросил его: "Неужели вам не достаточно видения молодого месяца Муавией и его поста?" – и он сказал: "Нет, так повелел нам поступать посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует"»²⁶. Имам Ан-Навави в предисловии к этому хадису сказал: «Глава о том, что каждая местность наблюдает за появлением молодого месяца отдельно, и о том, что если в одной из местностей был замечен молодой месяц, то это положение не распространяется на отдаленные от нее места».

А что касается определения этого расстояния, то оно не равняется расстоянию, после которого дозволено сокращать молитву, как на это указали ученые Шафиитской правовой школы, да смилостивится над ними Всевышний Аллах, однако мерилом является различие в астрономическом появлении молодого месяца. И хадис, приведенный выше, ясно указывает на это, а Аллаху известно лучше.

Шестой вопрос: Что делать, если человек увидел появление молодого месяца Рамадана или Шавваля, однако его заявление не было принято (органами власти)? Поститься ли ему и разговаривать тайно, или не начинать соблюдать поста и не завершать его, кроме как со всеми людьми? В этом вопросе есть разногласия среди ученых, да смилостивится над ними Всевышний Аллах. И более верным, если такова будет воля Аллаха, является мнение о том, что он не должен начинать соблюдать пост или разговаривать сам, однако должен поститься и завершать пост вместе со всеми людьми. И это одно из мнений

²⁵ Шам – территория, поделенная в данное время на такие страны, как Сирия, Иордания, Палестина... – прим. пер.

²⁶ Муслим (2528)

ученых Ханбалитской правовой школы, а также это мнение посчитал более правильным шейх Такиуд-Дин абу аль-Аббас, да смилиостивится над ними всеми Аллах. Он (Такиуд-Дин) сказал: «Он должен начинать соблюдение поста и завершать его вместе с людьми, и это – более верное мнение». Доказательством правильности этого мнения является хадис, передаваемый от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, о том что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *«Начинать соблюдение поста следует тогда, когда поститесь вы все. Завершать пост следует тогда, когда вы все его завершаете. Совершать жертвоприношение следует тогда, когда вы все приносите жертву»*²⁷, этот хадис передал Ат-Тирмизи и сказал: «Этот хадис является "гариб хасан" (т.е., передается с хорошей цепочкой передатчиков, но лишь от одного передатчика)», и также его назвал достоверным Аль-Альбани, да смилиостивится над ними Аллах. Также Ат-Тирмизи передает хадис, который (Аль-Альбани) назвал достоверным, в котором передаются слова Аиши, да будет доволен ею Аллах, восходящие к пророку, да благословит его Аллах и приветствует: *«День разговения – когда разговляются люди, а День жертвоприношения – когда люди приносят в жертву (животных)»*²⁸. Сказал Шейх аль-Ислам, да освятит Аллах его дух: «Речь идет о том дне, относительно которого вы знаете, что это – день начала поста, день его завершения или день жертвоприношения. А если же вам это не известно, (что это именно тот день,) то за этим ничего не следует (т.е., не начинается и не завершается соблюдение поста, и не приносятся в жертву животные)». Имам Ахмад, да смилиостивится над ним Аллах, сказал: «Человек должен начинать соблюдение поста, или завершать его, вместе с правителем и мусульманской общиной (джамаатом), и все равно, было ли небо (в ночь перед этим днем) ясным или облачным». Также он сказал: «Рука Аллаха над общиной». Проведя аналогию с этим вопросом, мы тоже самое можем сказать и о том, кто в одиночестве увидел молодой месяц, после которого следует День жертвоприношения ²⁹ – такой человек должен держаться мусульманской общины.

Сказал Абу аль-Аббас: «Я не знаю никого, кто бы сказал что увидевший молодой месяц (в начале месяца Зуль-Хиджа) в одиночестве, должен отделиться от остальных паломников и стоять (на Арафате) в другой день, приносить в жертву животное в другой день, или бросать камушки в Большой джамарат³⁰ и выходить из состояния «ихрама»³¹ отдельно от других паломников. Однако ученые разошлись во мнениях относительно вопроса завершения поста – большинство сравнили этот вопрос с вопросом Дня жертвоприношения, и сказали, что такой человек не должен завершать свой пост, кроме как с остальными мусульманами, а другие ученые сказали: "Напротив, он должен

²⁷ Ат-Тирмизи (697), Ад-Даракутни (2/164). Хадис назвал достоверным Аль-Альбани

²⁸ Ат-Тирмизи (802), Абу Дауд (2324), Ибн Маджа (1660). Сказал Ибн Муфлих в «Аль-Фуру» (2/14): «Цепочка передатчиков этого хадиса «хорошая»». Также хадис назвал достоверным Аль-Альбана

²⁹ Речь идет о начале месяца Зуль-Хиджа – прим. пер.

³⁰ Ритуал бросания камней в джамараты – один из ритуалов паломничества (хаджа) – прим. пер.

³¹ Ихрам – состояние, в котором пребывает паломник во время совершения некоторых обрядов паломничества – прим. пер.

завершить свой пост, так же как и начать соблюдение поста (если увидел молодой месяц Рамадана). И Всевышний Аллах не повелел соблюдать пост в течение тридцати одного дня"». Затем он сказал: «Противоречие этих мнений указывает на то, что более правильным будет сравнить этот вопрос с молодым месяцем в начале Зуль-Хиджа. А значит, условием того, чтобы увиденный (кем-либо) молодой месяц определял начало месяца, является распространение этого известия среди людей. Даже если его увидят десять человек, однако это известие не получило должного распространения среди обитателей данной местности, либо по причине того, что их свидетельство не принимается, или же они вовсе об этом не засвидетельствовали, то в таком случае, люди в данном месте остаются в таком же состоянии, как и все остальные мусульмане (т.е., постятся и разговляются вместе с ними). Так же, как они и не стоят (на Арафате), не приносят животных в жертву, и не совершают праздничную молитву, кроме как со всеми мусульманами, так они и соблюдают пост лишь вместе с остальными мусульманами. И подтверждение этому – слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: *"Начинать соблюдение поста следует тогда, когда поститесь вы все. Завершать пост следует тогда, когда вы все его завершаете. Совершать жертвоприношение следует тогда, когда вы всеносите жертву"*». Его (Абу аль-Аббаса) слова более близки к доводам шариата и правильному мнению, а Аллаху известно лучше.

Седьмой вопрос: Что делать, если молодой месяц был замечен в светлое время суток, или же люди не стали наблюдать за его появлением, кроме как днем? В этом вопросе есть разногласия среди обладателей знания и достоинства, да смилостивится над ними Аллах. Согласно мнению приверженцев Ханбалитской правовой школы, люди в таком случае должны воздержаться (от всего, что нарушает пост) и затем возместить пост этого дня (т.е., поститься за этот день уже после окончания Рамадана). Что касается воздержания, то это от того, что воздержание (от всего, что нарушает пост) является особенностью Рамадана, а что касается возмещения, то это от того, что пост в этот день был неполноценным, так как человек не вознамерился на соблюдение поста с ночи, а также некоторые могли совершить что-либо, что нарушает пост, а именно: принять пищу, выпить что-либо, или вступить в половую близость, и т.п.. Однако, если на то будет воля Всевышнего Аллаха, ближе к истине мнение о том, что такие люди должны воздержаться (от всего, что нарушает пост), но не обязаны возмещать пост за этот день. Это мнение более правильно, согласно правилу исламского права, которое гласит следующим образом: «Обязательство выполнить что-либо обусловлено знанием», а люди в подобной ситуации узнали о том, что они обязаны начать соблюдение поста посреди дня, поэтому пост стал обязательным для них как только они узнали об этом, и Всевышний Аллах не возлагает на плечи человека то, что ему не под силу. Это мнение избрал Абу аль-Аббас, да смилостивится над ним Аллах, который сказал: «Обязательный пост, соблюдение которого человек начал посреди дня, действителен, если он не знал о его обязательности с ночи, и о нем стало известно лишь днем». Также он сказал: «Кто начал пост днем, как например в такой ситуации, когда стало известно о

видении молодого месяца лишь посреди дня, то такой человек должен довести до конца (пост этого дня), после чего он не должен возмещать его, даже если до этого (в этот день) он что-то съел». Передается в «Сахихе» со слов Салямы ибн аль-Аква, да будет доволен им Аллах: «Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, повелел человеку из племени Аслям возвестить среди людей: *"Кто поел что-либо, тот пусть соблюдает пост в течение оставшейся части дня, а кто ничего не ел, тот пусть поститься, ведь поистине сегодня – Ашура³²"»³³, также этот хадис подкрепляет то, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, однажды повелел человеку, который ничего не ел в тот день, начать соблюдать пост и вознамериться на его соблюдение в светлое время суток. Более правильное мнение, если на то будет воля Аллаха, заключается в том, что пост в день Ашура был обязательным в начале, а затем это постановление было отменено. И несмотря на то, что соблюдение этого поста было обязательным, (пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) повелел вознамериться на его соблюдение посреди дня, и не обусловил (действительность этого поста) намерением с ночи для тех, кто узнал о его обязательности лишь днем. Так же и тот, кто что-либо уже съел в этот день, должен воздержаться от еды и вознамериться на соблюдение поста, и при этом пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не повелел кому-либо из них возместить пост за этот день. Все это указывает на то, что от людей потребовалось вознамериться (на соблюдение поста) лишь тогда, когда они узнали об обязательности, и не навредило им то, что они не вознамерились с ночи, или – то, что они съели что-либо днем, в который они должны были поститься, согласно знаниям Аллаха. Однако с людей не требуется познавать знания Всевышнего Аллаха, но с них требуется совершать то, о чем известно им самим. Нет обязательства, кроме как со знанием.*

Что же касается тех, кто узнал о наступлении Рамадана лишь днем, то от них требуется вознамериться (на соблюдение поста) в тот момент, когда до них дошло это знание. И не навредит их посту совершение чего-либо нарушающего его до знания о его обязательности. Так как до этого знания они ничем не были обязаны, и ни в чем не повинны. Именно это мнение, если на то будет воля Аллаха, совпадает с духом шариата, а также доказательства указывают на то, что если постящийся съел или выпил что-либо по забывчивости, то он должен продолжить соблюдение поста, а прием этой пищи не навредит ему, потому что он пребывал в забвении, хотя и в основе своей знал об обязательности поста в этот день. А что уж говорить о том, кто ел и пил, вообще не зная об обязательности (поста в этот день), нет сомнений в том, что он более заслуживает оправдания. И ранее уже было сказано, что согласно правилам исламского права, умозаключение по аналогии, основанное на первоочередности³⁴ является

³² Десятый день месяца Мухаррам – прим. пер.

³³ Аль-Бухари (1924, 2007, 7265)

³⁴ Умозаключение по аналогии, основанное на первоочередности – это когда два положения (основа и ответвление) имеют одинаковые признаки, и ответвление более заслуживает присвоения хукма, который имеется у основы. Например, в данном случае, основа заключена в том, что забывший о посте человек, и съевший...

доводом в шариате, а Всевышний Аллах превыше всего, и Ему известно лучше. Разбором этого вопроса мы завершаем речь о первом правиле, хвала и благодарности за это Аллаху, и лишь Он дарует успех и покровительство.

ПРАВИЛО ВТОРОЕ

Поступки, нарушающие действительность поста, являются ограниченными шариатом (таукифия).

Мы разъяснили в нашей книге «Тальких аль-афхам», что поклонения, которые совершаются на основании доказательств из шариата, нельзя называть недействительными, кроме как при наличии других доказательств из шариата. Также мы пояснили, что поклонения нуждаются в доказательствах для того, чтобы в основе своей утвердить их (т.е., чтобы посчитать какое-либо деяние поклонением), и что метод совершения конкретного поклонения, как и условия его действительности, также нуждается в доказательствах. Таким же образом аннулирование действительности поклонения нуждается в доказательствах. Тема аннулирования действительности поклонений не является открытой для обсуждения для каждого желающего, который может вынести какие пожелает решения. Однако эта тема ограничивается достоверными, ясными доказательствами из Корана и достоверной Сунны, или же их ответвлениями – единогласным мнением ученых (иджма) и суждением по аналогии (кияс), в котором были соблюдены все условия. И если кто-либо скажет, что какое-либо слово или деяние нарушает, делая недействительным, какое-либо поклонение, то в таком случае мы потребуем у этого человека доказательства, потому что основа – сохранение действительности, а кто противоречит основе, должен привести доказательства, ведь доказательства требуются от того, кто выводит какое-либо дело из основы, а не от того, кто говорит о приверженности данного деяния ей.

Одним из таких поклонений является пост. Пост – это поклонение, относительно которого доказательства из шариата указали на то, что он становится действительным при воздержании от всего, что его нарушает, начиная с наступления второй зари, и до заката. И учитывая то, что на действительность поста таким образом указали доказательства из шариата, то основа заключается в непрерывности его действительности, а если кто-то заявит о том, что действительность поста нарушена по такой-то причине, то его слова строго зависят от доказательств из шариата. Если он приведет эти доказательства, то мы подчинимся им, а если он не приведет их, то мы не примем его слова. И он не имеет права требовать доказательства действительности (или несостоительности аннулирования действительности) у нас, так как мы придерживаемся основы, а кто придерживается ее, у того не положено требовать доказательства. Эта речь является частью возвеличивания обрядов и заповедей

...что-либо оправдывается по причине своего незнания, в таком случае тот, кто не знал о посте изначально, и, соответственно, ел и пил – более заслуживает оправдания – прим. пер.

Аллаха, что является признаком богообязненности сердец. Просим Аллаха, чтобы Он сделал нас из числа богообязненных людей как в тех вопросах, что касаются наших деяний, так и сердец, как наяву, так и в одиночестве; и нет силы и мощи ни от кого, кроме Великого, Величественного Аллаха.

Если же ты спросишь о том, какие существуют поступки, нарушающие пост, и на которые указали доказательства из шариата, то я скажу тебе, что ученые, да смилостивится над ними Аллах, возвысит их место пребывания в Раю, простит им, помилует умерших из их числа и утвердит на истине живых из них, подробно изучили доказательства из Корана, Сунны, единогласных мнений ученых и правильных суждений по аналогии, и узнали, что среди поступков, нарушающих пост есть такие, относительно которых среди ученых есть согласие, а есть такие, относительно которых среди них есть разногласия, и доказательства могут указывать на правильность одного из их мнений. Также есть такие вопросы, относительно которых ученые проявляли иджтихад³⁵, и тот, кто противоречит тебе в подобных вопросах, не заслуживает твоего порицания. Поступки, нарушающие пост, следующие:

— **Половой акт**, учитывая условие, о котором мы поговорим позже, если на то будет воля Всевышнего Аллаха. Доказательством того, что данное деяние нарушает пост, являются слова Всевышнего Аллаха:

أَحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصَّيَامِ الرَّفَعَ إِلَيْ نِسَائِكُمْ هُنَّ لِيَاسٌ لَكُمْ وَأَنْتُمْ لِيَاسٌ لَهُنَّ عَلَمَ اللَّهُ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَخْتَاثُونَ أَنْفُسَكُمْ فَتَابَ عَلَيْكُمْ وَعَفَا عَنْكُمْ فَالآنَ بَاشِرُوْهُنَّ وَابْتَغُوا مَا كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ

«Вам дозволено вступать в половую близость с вашими женами в ночь (перед или после) поста. Ваши жены – одеяние для вас, а вы – одеяние для них. Аллах знает, что вы предаете самих себя (ослушаешься Аллаха и вступаете в половую близость с женами по ночам во время поста), и поэтому Он принял ваши покаяния и простил вас. Отныне вступайте с ними в близость и стремитесь к тому, что предписал вам Аллах»³⁶, этот аят указывает на то, что половой акт является дозволенным лишь в ночь (перед или после) поста. Прекратить половой акт необходимо до того момента, когда можно будет отличить белую нить зари от черной, а если этого не сделать, то пост будет недействительным. Также в двух «Сахихах» передается, что Абу Хурейра, да будет доволен им Аллах, сказал: «Однажды к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, пришел мужчина и сказал: "О посланник Аллаха, погиб я!" – пророк спросил его: "Что же тебя погубило?" – он ответил: "Я вступил в половую близость со своей женой в то время, как я соблюдал пост". Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил его: "Есть ли у тебя раб, которого ты можешь освободить?" – он ответил "Нет", тогда пророк спросил: "Способен ли ты соблюдать пост в течение двух месяцев подряд?" – он ответил "Нет", тогда пророк спросил его: "А можешь ли ты накормить шестьдесят

³⁵ Т.е., вынесли суждение после подробного и усердного изучения вопроса, относительно которого нет ясного довода из Корана или Сунны – прим. пер.

³⁶ Сура «Аль-Бакара», аят 187

бедняков?" – он ответил: "Нет", а затем сел. После этого пророку, да благословит его Аллах и приветствует, принесли корзину с финиками, и он спросил: "Где спрашивающий?" – тогда он ответил: "Вот он я, о Посланник Аллаха!" Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Возьми эти финики и раздай их в качестве милостыни", тогда этот человек сказал: "Неужели я могу отдать их кому-то беднее меня? Клянусь Аллахом, я не знаю на территории Медины ни одной семьи, кто был бы беднее меня!" Пророк, да благословит его Аллах и приветствует рассмеялся и сказал: "Накорми ими свою семью"»³⁷. В «Сахихе» также передается хадис от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, в котором сказано: «*(Постяющийся) отказывается от еды, питья и своих вожделений ради Меня (т.е., ради Аллаха)*»³⁸.

— **Прием пищи и питье**, учитывая условие, о котором мы поговорим позже, если на то будет воля Всевышнего Аллаха. Прием пищи и питье являются нарушающими пост, более того – это основное из того, что его нарушает. Доказательством этого является аят, который был упомянут ранее, и в котором говорится:

وَكُلُوا وَاشربُوا حَتَّى يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْفَجْرِ ثُمَّ أَتْمُوا الصَّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ

«**Ешьте и пейте, пока вы не сможете отличить белую нить от черной, а затем поститесь** – т.е., откажитесь от приема пищи и питья – **до ночи**»³⁹, Всевышний Аллах дозволил прием пищи и питья до конца ночи, а затем повелел воздержаться от них до конца дня. Также доказательством служит хадис, упомянутый ранее: «*(Постяющийся) отказывается от еды, питья и своих вожделений ради Меня (т.е., ради Аллаха)*». Также пророк, благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Кто съел или выпил что-либо по забывчивости, тот пусть продолжит соблюдение своего поста*»⁴⁰, таково содержание этого хадиса, из которого понимается, что если постяющийся съест или выпьет что-либо намеренно, помня о посте, то его пост становится недействительным из-за этого. Ведь согласно правилам исламского права, понимание, которое извлекается из смысла, противоположного тексту, является доводом в шариате, а Аллаху известно лучше.

— **Намеренное вызывание рвоты**, ведь кто намеренно вызовет у себя рвоту, пост того будет нарушен, согласно хадису, который передает Абу Хурейра, да будет доволен им Аллах, и в котором посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Тот, кого одолела рвота, не обязан возмещать пост, а тот, кто вызвал рвоту намеренно, пусть возместит пост*»⁴¹, этот хадис передал Абу Дауд, Ат-Тирмизи, который назвал его

³⁷ Аль-Бухари (1936), Муслим (2595)

³⁸ Аль-Бухари (1894), Муслим (2707)

³⁹ Сура «Аль-Бакара», аят 187

⁴⁰ Аль-Бухари (1933), Муслим (2716) в следующем виде: «*Кто забыл, будучи постяющимся, и съел или выпил что-либо, тот пусть продолжит свой пост, ведь Аллах накормил и напоил его*».

⁴¹ Абу Дауд (2370), Ат-Тирмизи (720), Ибн Маджа (1676), Ан-Насаи в «Аль-Кубра» (10/354 – «Тухфату аль-ашраф»), Ахмад (2/498) однако он не признал его достоверным, и сказал о нем: «Этот хадис не является ничем»,

«хорошим» и затем сказал: «Ученые поступают в соответствии с этим хадисом». Также сказал Ад-Даракутни: «Все передатчики этого хадиса являются достойными доверия, и такой же хадис передается со слов Умара». Сказали Имамы Аль-Багави, Аль-Хаттаби, Ибн Таймийя и другие: «Ученые единодушны относительно того, что кого одолела рвота (без его воли), тот не обязан возмещать пост, а кто вызвал рвоту намеренно, тот обязательно должен возместить его», а Аллаху известно лучше.

— **Эякуляция (семяизвержение)** от прикосновений, объятий, или посредством руки⁴², или же из-за намеренного взгляда на то, что возбуждает страсти, или по причине мыслей, которые человек способен прекратить. Если семя вышло по воле человека, то это будет считаться нарушением поста, а доказательством этого является хадис: «**(Постяющийся) отказывается от еды, питья и своих вожделений ради Меня (т.е., ради Аллаха)**»⁴³, и это является мнением большинства ученых. Также это мнение правильное, потому что выведение семени намеренно подобно половому акту, ведь оно выводится посредством прикосновения. Это мнение избрал Шейх аль-Ислам Абу аль-Аббас, да смилиостивится над ним Аллах. Передается от Аиши, да будет доволен ею Аллах, что она сказала: «Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, целовал и прикасался (к женам) в то время, как он был постяющимся. Однако он лучше всех вас владел собой»⁴⁴. Таким образом мы узнали, что смысл слов **«(Постяющийся) отказывается ... от своих вожделений»**, т.е. — от полового акта, или выведении семени без вступления непосредственно в половую близость. А что касается прелюдий, таких как прикосновения и поцелуи, то они дозволены, если они не будут причиной эякуляции, которая нарушает пост, а обращаться в этом вопросе необходимо к тому, в чем есть большая уверенность. Эта тема будет дополнительно рассмотрена в дальнейшем, если на то будет воля Аллаха.

— **Кровопускание (хиджама)**, суть которого — надрезание кожи, для дальнейшего извлечения испорченной крови. Доказательства указывают на то, что данное действие нарушает пост. Передается от Шаддада ибн Авса хадис, восходящий к пророку, да благословит его Аллах и приветствует: «*Нарушен пост того, кто пускает кровь (делает хиджаму) и тот, кому ее пускают*»⁴⁵,

сказал Аль-Хаттаби: «Он имел ввиду, что этот хадис не имеет основы». Также передал Муханна от Ахмада, что он сказал: «Этот хадис передается от Исы, но его нет в его записях, он ошибся в нем и этот хадис не является одним из тех, что он передавал»; «Ат-Тальхис» (2/189), Ад-Даракутни (2/183 №20) и все его передатчики в этой цепочке достойны доверия. Также его передал Ад-Дарими (2/14), Ибн Хузайма (1960, 1961), Аль-Байхаки (4/219), Аль-Багави в «Шарх ас-сунна» (№1755), Аль-Хаким (1/426-427), и сказал Аль-Хаким, что он соответствует условиям (Аль-Бухари и Муслима) и с ним согласился Аз-Захаби. Сказал Абу Дауд после того, как привел хадис (№2370): «Также он передается от Хафса ибн Гаяса, который рассказывает его от Хишама...». Хадис также назвал достоверным Аль-Альбани, а Аллаху известно лучше

⁴² Т.е., аноним — прим. пер.

⁴³ Аль-Бухари (1894), Муслим (2707)

⁴⁴ Аль-Бухари (1927), Муслим (2576)

⁴⁵ Абу Дауд (2368), Ан-Насаи (4/144 и в «Тухфату аль-ашраф»), Ибн Маджа (1618), Ахмад (4/24, 123-125). Сказал Али ибн Саид Ан-Насави: «Я слышал, как Ахмад говорил: "Это самое достоверное сообщение, которое передается в этой теме"», «Ат-Тальхис» (2/193), Ибн Хузайма (3/226 №1923), Ибн Хибан (8/302 №3533), Ад-

хадис назвал достоверным Ибн Хузайма и другие. Сказали Имамы Ахмад и Аль-Бухари: «Этот хадис самый достоверный среди тех, что передаются на эту тему». Сказал Абу аль-Аббас, да освятит Аллах его душу: «Хадисы, передаваемые от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, относительно его слов: «*Нарушен пост того, кто пускает кровь (делает хиджаму) и тот, кому ее пускают*», многочисленны, и их разъяснили ученые-имамы, изучающие хадисы. Мнение о том, что кровопускание нарушает пост, является мнением большинства правоведов, которые занимались поиском хадисов, а именно таких, как: Ахмад ибн Ханбаль, Исхак ибн Рахавейх, Ибн Хузайма, Ибн аль-Мунзир, и другие. А ведь ученые, занимающиеся хадисами и являющиеся в тоже время и правоведами, более всех остальных близки к следованию за Мухаммадом, да благословит его Аллах и приветствует. Что же касается тех, кто придерживался мнения, о том, что пост того, кому пустили кровь (сделали хиджаму) не нарушен, то они приводят в качестве доказательства хадис, приводимый в «Сахихе», в котором говорится, что «пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сделали хиджаму в то время, как он находился в состоянии ихрама и соблюдал пост»⁴⁶. Ахмад, и некоторые из других ученых, отвергли слова «и соблюдал пост», сказанные в этом хадисе, и сказали, что более правильная версия звучит следующим образом: «(ему) сделали хиджаму в то время, как он находился в состоянии ихрама». Сказал Ахмад: «Сказал Яхъя ибн Саид: "Сказал Шульба, передавая от Аль-Хакама, а тот – от Миксама, а тот – от Ибн Аббаса, что он сказал: «Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сделали хиджаму в то время, как он находился в состоянии ихрама"». Сказал Муханна: «Я спросил Ахмада о хадисе, передаваемом от Хабиба ибн аш-Шахида, от Маймуна ибн Махрана, который поведал со слов Ибн Аббаса, что "Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сделали хиджаму в то время, как он находился в состоянии ихрама", и сказал, что я слышал, что Абу Абдул-Лах отверг этот хадис и назвал его слабым. И он ответил: «Записи Аль-Ансари были утеряны во времена правления Аль-Мунтасира И после этого он рассказывал хадисы из записей своего слуги, и эта добавка (о том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, соблюдал в этот день пост) была из этих записей». Абу аль-Аббас, да освятит Аллах его душу, сказал по этому поводу: «Та версия хадиса, о которой сказал Имам Ахмад, одинаково приводится как в «Сахихе» Аль-Бухари, так и у Муслима. И именно по этой причине Муслим отверг ту версию хадиса, в которой говорится о хиджаме во время соблюдения поста, и согласился с версией, где говорится о хиджаме в состоянии ихрама», да смилостивится Аллах над Абу аль-Аббасом. Это мнение подтверждает также хадис, который передает Имам Ахмад в «Аль-Муснаде», со слов Соубана, что посланник Аллаха, да

Дарими (2/14), Ат-Табарани в «Аль-Кабир» (7147-7149, 7154, 7184, 7188), Аль-Бейхаки (4/265), Абдур-Раззак в «Аль-Мусаннаф» (7519), Ибн аби Шейба в «Аль-Мусаннаф» (3/49-50). Аль-Хаким передал, что Исхак ибн Рахавейх посчитал этот хадис достоверным, также его назвали достоверным Али ибн аль-Мадини и Аль-Бухари, как об этом говорится в «Ат-Тальхисе» (2/193). Сказал Ан-Навави в «Аш-шарх аль-мухаззаб» (6/350): «Этот хадис соответствует условиям Муслима», также см. «Ас-сунан аль-кубра» Ан-Насаи. Хадис также назвал достоверным Аль-Альбани, да смилостивится над ним Аллах. А Аллаху известно лучше

⁴⁶ Аль-Бухари (1938)

благословит его Аллах и приветствует, прошел мимо человека, которому делали хиджаму, и сказал: «*Нарушен пост того, кто выпускает кровь (делает хиджаму) и тот, кому ее выпускают*»⁴⁷, сказал Ат-Тирмизи: «Этот хадис является хорошим и достоверным», также его достоверность подтвердили Ибн Аль-Мадини, Имам Ад-Дарими, да смилиостивится над ними всеми Аллах.

Все эти доказательства в совокупности указывают на то, что кровопускание является деянием, которое нарушает пост. Это мнение избрал выдающийся, искусный ученый, разбирающийся как в преданиях, так и в том, что подвластно разуму – Абу аль-Аббас, да воздаст Аллах ему благом от Его общины так, как не воздавал Он благом ни одному из ученых. Он, да освятит Аллах его душу и сделает ее обителю Аль-Фирдаус⁴⁸, разъяснил причину того, что кровопускание нарушает пост, сказав: «Мы уже поясняли, что кровопускание является деянием, что нарушает действительность поста, как согласно доказательствам, так и согласно суждению по аналогии, а также – что этот вид нарушения поста схож с такими деяниями, нарушающими пост, как: выход менструальной крови, намеренное вызывание рвоты, и онанизм. Учитывая это, неважно каким образом вышла кровь – все равно это будет считаться нарушением действительности поста. Так же, как и неважно каким образом человек вызвал рвоту: сунул ли он руку в рот, или понюхал то, что вызывает рвоту, или надавил на живот и вырвал таким образом – все эти виды вызова рвоты нарушают пост. Так и хиджама является путем изъятия крови». Также он сказал: «А что касается того, кто делает кровопускание, то он втягивает воздух, что находится в сосуде, прикасаясь к нему губами, и может быть вместе с воздухом он втянет некоторое количество крови, которая пройдет через его горло в то время, как он этого даже не чувствует. Если мудрость (запрета) является незаметной или скрытой, то мы можем связать постановление с предположением⁴⁹: подобно тому, как спящий человек, у которого вышли газы, в то время как он об этом не знает, обязан совершить омовение, так и вместе со слюной того, кто делает кровопускание в него проникает некоторое количество крови. А что касается того, кто делает надрезы (на коже), то он в действительности не является тем, кто делает кровопускание, и относительно этого ученые единодушны. Соответственно пост того, кто делает надрезы (на коже для дальнейшего кровопускания) не нарушается. Также, если предположить, что тот, кто делает кровопускание не высасывает воздух из сосуда, или высасывает его не из него, или извлекает кровь другим способом, то его пост не нарушается, потому что слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, были сказаны о способе кровопускания, который был известен в его время», да смилиостивится Аллах над Абу аль-Аббасом.

⁴⁷ См. сноска на стр. 18

⁴⁸ Высшее местопребывание в Раю – прим. пер.

⁴⁹ Т.е., втягивание воздуха ртом является обстоятельством, в котором предполагается нарушение поста из-за возможного проникновения крови внутрь человека, делающего кровопускание – прим. пер.

Все это дает тебе понять, что более правильным мнением в этом вопросе, если на то будет воля Всевышнего Аллаха, является мнение, которое избрал Абу аль-Аббас, да смилостивится над ним Аллах. И Аллаху известно лучше.

— **Начало менструальных и послеродовых кровотечений**, которые нарушают пост согласно единогласному мнению ученых. В двух «Сахихах» передается, со слов Саида Аль-Худри, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Не видел я никого из тех, кому недостает ума и (совершенства в делах) религии...*», и далее в хадисе сказано: «*Разве когда у женщины начинаются менструальные кровотечения, она не оставляет совершение молитвы и соблюдение поста?*» — женщины (присутствующие там) ответили: «Это так», и пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «*Это и есть недостаток в делах религии*»⁵⁰.

— **Отступничество от Ислама**, просим защиты от этого у Всевышнего Аллаха. Пост является поклонением, а условием действительности любого поклонения является исповедание Ислама. Вероотступничество же нарушает это условие, ведь запрет (на вероотступничество) касается потери условия действительности поклонения. Согласно правилам исламского права, если запрет касается самого действия, которое запрещено, или условия его действительности, то это указывает на недействительность (или нарушение) этого действия. Соответственно, пост вероотступника является недействительным. Также (его пост недействителен), потому что условием его действительности является непрерывность намерения, суть которого — не намереваться прервать пост. А вероотступничество прерывает это намерение, по причине отсутствия его условия — Ислама, согласно словам Всевышнего Аллаха:

لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيْحَبَطَ عَمَلُكَ

«Если ты станешь приобщать сотоварищей Аллаху, то тщетными будут твои деяния»⁵¹. Сказал Аль-Муваффак: «Мы не знаем разногласий в этом вопросе», а Аллаху известно лучше.

Все вышеперечисленные действия являются нарушающими пост, согласно указанию ясных, достоверных доказательств из шариата. Все остальные действия зависят от доказательств: если есть достоверные доказательства (относительно того, что такое-то действие нарушает пост), то мы принимаем это, а если нет — отвергаем, потому что поступки, нарушающие пост, ограничены доказательствами шариата.

Исходя из этого правила мы можем узнать о том, портит ли пост выделение мази⁵² или нет? Основа заключается в том, что выделение мази не делает пост недействительным, а кто скажет о том, что это нарушает пост, должен привести доказательства, ведь поступки, нарушающие пост, ограничены ими. Что же

⁵⁰ Аль-Бухари (304), Муслим (143)

⁵¹ Сура «Аз-Зумар», аят 65

⁵² Мази — липкая, бесцветная жидкость, выделяющаяся из полового органа при возбуждении — прим. пер.

касается мнения о том, что выделения мази является нарушающим пост, то это по причине того, что его основа – вожделение, так же, как и у спермы (с преднамеренным выведением которой нарушается пост), и это мнение является основным (в Ханбалитской правовой школе). Также одно из мнений заключается в том, что мази не нарушает пост, и это мнение ученых Ханафитской и Шафиитской правовых школ, более того – это мнение большинства ученых, а из числа ученых Ханбалитской правовой школы этого мнения придерживались следующие: Аль-Аджури, Абу Мухаммад Муваффакуд-Дин ибн Кудама и шейх Такийюд-Дин абу аль-Аббас. Также это мнение названо правильным в «Аль-Инсафе», и указано в «Аль-Фуру» Ибн Муфлиха, и эта передача является более правильной, если такова будет воля Аллаха. (Это мнение является правильным) согласно основе, (которая заключается в том, что деяние не нарушает пост). А что касается сравнения мази со спермой, то это сравнение является неполноценным по причине различий, существующих между ними. Мази отличается от спермы по составу, месту выделения и последствий, а значит и отличается в (постановлении относительно действительности поста), потому что суждение по аналогии невозможно, если присутствуют различия.

Сказал Абу аль-Аббас, да освятит Аллах его душу: «Пост человека не нарушается из-за выделения мази по причине поцелуя, прикосновений или длительного взгляда (на то, что возбуждает желание)». Также в двух «Сахихах» приводится хадис Аиши, да будет доволен ею Аллах, в котором она сказала: «Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, целовал и прикасался (к женам) в то время, как он был постяющимся. Однако он лучше всех владел собой»⁵³, под словом «прикасался» имеются ввиду прикосновения рукой, а когда его, да благословит его Аллах и приветствует, спросили о поцелуе, он сказал: «Как ты думаешь (дозволено ли) полоскать рот водой (во время соблюдения поста)?»⁵⁴⁵⁵. Прикосновения рукой и поцелуи являются началом полового акта, как и проникновение воды в рот является началом питья. И как само по себе проникновение воды в рот не нарушает пост, хотя именно с этого и начинается питье, так же и прикосновения руками и поцелуи не нарушают пост, не смотря на то, что они являются началом и прелюдией к половой близости. В этом хадисе пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не уточнил у спрашивающего выделилось у него мази, или нет. И согласно правилам исламского права, отсутствие уточнения во время вероятности (того, что что-то может быть

⁵³ См. сноска на стр. 17

⁵⁴ Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сравнил поцелуй во время поста с полосканием рта, т.к. полоскание рта водой может привести к тому, что вода проникнет внутрь, что может нарушить пост, так и поцелуй может стать причиной полового акта, что также нарушит его – прим. пер.

⁵⁵ Ахмад в «Аль-Фатх ар-раббани» (10/52 №118), и в «Аль-Муснаде» (1/21), Абу Дауд (2385), Аль-Баззар (1/479 – «Кашф аль-астар»), и сказал: «Нам известен этот хадис от Умара только в этой версии и такой форме, но также этот хадис передается со слов Умара, от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в форме, что противоречит первой». Ад-Дарими (2/13), Аль-Байхаки (4/218), Аль-Хаким (1/431) и он назвал его достоверным, и сказал: «Этот хадис соответствует условиям двух шейхов (Аль-Бухари и Муслим)», и с ним согласился Аз-Захаби. Ибн аби Шейба (3/60-61), Ан-Насаи в «Аль-Кубра» (8/17 – «Тухфату аль-ашраф»). Хадис также назвал достоверным Аль-Альбани, а Аллаху известно лучше

уточнено), сравнимо с общим постановлением⁵⁶. Также основа заключается в том, что мы не должны аннулировать действительность поста, кроме как при наличии доказательств, а доказательств, указывающих на недействительность поста по причине выделения мази, нет.

Также пост не нарушается по причине хулы, порочных слов и действий в соответствии с ними и невежества, однако эти деяния уменьшают награду постящегося за пост, или же становятся причиной отсутствия награды вовсе, но вместе с этим, с него спадает обязанность поста⁵⁷. Это и есть смысл слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «*Кто не оставит порочные слова, действия в соответствии с ними, а также невежество, то Аллах не нуждается в том, чтобы он просто отказывался от еды и питья*»⁵⁸, а Аллаху известно лучше. И далее, когда речь пойдет о следующем правиле, я укажу на остальные ответвления, исходящие из первого правила, если на то будет воля Аллаха, однако учитывая их связь со следующим правилом, я отложил их упоминание и исследование, а Аллаху известно лучше.

ПРАВИЛО ТРЕТЬЕ

Важную роль играет привычный, естественный путь проникновения (продуктов внутрь организма), и важную роль играет питательная ценность продукта, проникаемого в организм не через естественный путь проникновения.

Знай, – да наставит тебя Аллах на путь подчинения Ему, и облегчит нам и тебе возможность придерживаться пути, ведущего к Его довольству, – что у человека есть две полости: брюшная, и полость головного мозга. Каждая из этих полостей имеет два пути проникновения: обычный (привычный), через который разные продукты проникают внутрь и необычный (непривычный). Привычный путь проникновения в брюшную полость – рот, и именно через него разнообразные продукты обычно попадают в желудок. Привычный же путь проникновения в полость головного мозга – нос, именно через него в эту полость попадают различные продукты. Эти два пути проникновения в полость (рот и нос) являются естественными. Кроме этого есть непривычные и неестественные пути проникновения в эти полости, такие как: глаза, уши, вены, анальное отверстие и др. – каждый из этих путей является непривычным путем проникновения в одну из двух полостей. Если это понятно, то перейдем дальше.

⁵⁶ Т.е., пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не уточнил у спрашивающего выделилось ли у него при поцелуе мази, не смотря на то, что такая вероятность была. Это указывает на то, что выделение мази не нарушает пост. И, согласно правилу, это схоже с тем, как будто в шариате имеется четкое постановление о том, что выделение мази не нарушает пост – прим. пер.

⁵⁷ Т.е., его пост действителен даже если он совершил эти деяния (хула, порочные слова...), и он не обязан затем возмещать его – прим. пер.

⁵⁸ Аль-Бухари (1903, 6057)

Если в одну из полостей проник какой-либо продукт, то мы посмотрим каким образом он проник внутрь: привычным или непривычным путем? Если он проник в полость привычным путем, то это нарушает пост, и без разницы имел этот продукт питательную ценность или нет⁵⁹, т.к. в данной ситуации достаточно того, что продукт проник внутрь через обычный путь проникновения (рот или нос). Это и есть смысл наших слов: «Важную роль играет привычный, естественный путь проникновения (продуктов в полости)», т.е. – если что-либо проникло в полость через привычный путь, по причине важности и первоочередности пути проникновения продукта в полость (над видом продукта, то в таком случае нет разницы – имел этот продукт питательную ценность, или нет).

Если же какой-либо продукт попал в полость не через привычные пути (рот и нос), то в таком случае мы смотрим на этот продукт – имеет ли он питательную ценность и заменяет пищу или питье, или нет? Если он имеет питательную ценность, то таким образом пост нарушается, т.к. он заменяет пищу и питье, и нарушает пост по той же причине, что и они (еда и питье). Если же этот продукт не имеет питательной ценности, то он никак не влияет на действительность поста, так как данный продукт не является пищей или жидкостью, и не заменяет их.

Это то, как я смог объяснить это правило, и это правило никогда не будет подвержено изменениям, и хвала и благодарности за это Аллаху. Далее я разъясню тебе некоторые ответвления этого правила, чтобы ты понял каким образом ты можешь вынести решение относительно того или иного продукта на основе этого правила.

— Капли для носа. Что будет, если постящийся использует капли для носа? Ответ можно узнать исходя из этого правила. Эти капли проникают в полость через нос, который является привычным путем проникновения в полость. Поэтому если постящийся воспользовался каплями для носа, после чего почувствовал их привкус внутри, то в таком случае его пост нарушается. Если же ты скажешь, что они не имеют питательной ценности, то я соглашусь с тобой в этом, но мы сказали о важности пути проникновения, поэтому мы относим эти капли к питью из-за превосходства важности пути проникновения (над тем питательен ли продукт). И ранее мы постановили, что продукт, проникший внутрь через привычный путь нарушает пост в любом случае – имеет он питательную ценность или нет, ведь важную роль в данном случае играет именно привычный путь проникновения продукта в полость. Именно такое решение (фетву) выносят ученые в Саудовской Аравии, да прибавит Аллах им почета и величия.

— Глазные капли. Если постящийся воспользовался каплями для глаз, после чего почувствовал их горечь внутри, то мы уверено говорим о том, что эти капли проникли в полость, однако нарушается ли в таком случае пост? Ответ можно узнать исходя из этого правила. Мы знаем, что глаза не являются

⁵⁹ Т.е., является ли это обычной едой, питьем или тем, что их заменяет – прим. пер.

привычным путем проникновения продукта в полость, и в таком случае мы смотрим на проникший в него продукт – имеет он питательную ценность или нет? Все прекрасно знают, что глазные капли не имеют питательной ценности, не являются едой или питьем и не заменяют их, а значит – они не нарушают пост, а Аллаху известно лучше.

— Ушные капли. О них можно сказать то же, что и о глазных каплях. И так, если постящийся воспользовался ушными каплями, и почувствовал в горле их вкус, то они никак не влияют на действительность поста, потому что они проникли внутрь не через привычный путь, и при этом они не имеют питательной ценности, а Аллаху известно лучше.

— Медицинский эндоскоп⁶⁰. Это такой предмет, который вводится внутрь через рот больного для обследования (внутренних органов для диагностики) болезни. Нарушается ли пост, если постящийся прошел процедуру эндоскопии? В этом вопросе есть разногласия между современными учеными, одни сказали, что это дозволено (и не нарушает действительность поста), другие сказали, что это процедура запрещена (во время поста). Более правильное мнение заключается в том, что проходить эту процедуру во время соблюдение поста не дозволено, кроме как при наличии острой необходимости в ее прохождении, ведь эта процедура нарушает пост, т.к. эндоскоп проникает внутрь через привычный, естественный путь (рот). Кроме того, прежде чем его ввести внутрь, его смазывают специальным веществом, схожее с маслом, для более легкого проникновения. Также подобные предметы могут быть использованы для промывания желудка, и все это нарушает действительность поста.

— Питательные инъекции, известные как среди обычных людей, так и специалистов. Речь идет о внутривенных инъекциях, от которых организм получает такую же пользу, как и от еды и питья. Более того, некоторые больные живут посредством этих инъекций на протяжении многих дней. Я видел собственными глазами в одной из больниц женщину, которая попала в автомобильную аварию, после чего попала в кому, в которой провела более двух лет. Некоторые клетки ее головного мозга погибли, а части тела посинели. Однако она оставалась живой по причине этих питательных инъекций. И так, нарушают ли они пост, если ими воспользовался постящийся? В данном случае мы различаем между продуктом, который имеет питательную ценность, и продуктом, который ее не имеет (потому что они проникают внутрь не через естественный путь – рот или нос). Эти инъекции заменяют собой еду и жидкость, и в таком случае являются нарушающими действительность поста, так как мы сказали в определении этого правила: «важную роль играет питательная ценность продукта, проникаемого в полости не через естественный путь проникновения», а Аллаху известно лучше.

⁶⁰ Светопроводящий прибор, оборудованный волоконной оптикой, для визуального обследования внутренних органов человек – прим. пер.

— Переливание крови. Постящийся может нуждаться в том, чтобы ему перелили кровь, и тогда врач переливает ему кровь, группа которой совпадает с группой его крови. Если постящийся пройдет эту процедуру по своей воле, будет ли нарушен его пост? Его пост нарушается, т.к. организм того, кому перелили кровь получает дополнительные силы по причине перелитой крови. И не смотря на то, что кровь проникла в организм не привычным (для проникновения питания) путем, это нарушает пост, потому что в данном случае кровь заменила постящемуся еду и жидкость, а Аллаху известно лучше.

— Если постящийся введет что-то в свое анальное отверстие⁶¹, а затем почувствует вкус этого продукта внутри, то, согласно этому правилу, мы скажем: анальное отверстие не является привычным путем проникновения (питания) в полость, а в таком случае мы должны различать между продуктом, имеющим питательную ценность, и продуктом, который ее не имеет. В основном то, что вводится в анальное отверстие не имеет питательной ценности, и соответственно не является нарушающим пост, т.к. это проникло внутрь не через привычный (для питания) путь проникновения, не является едой или питьем и не заменяет их, а Аллаху известно лучше.

— Инъекции для снижения уровня сахара в крови, которые известны среди врачей. Дозволено ли постящемуся использовать их в дневное время Рамадана? Я долго сдерживал себя от того, что бы говорить что-либо на эту тему, т.к. не знал являются эти инъекции питательными или нет? Затем я спросил об этом у нескольких достойных доверия врачей, и они сказали, что эти инъекции не являются питательными. И раз они сказали так, то мы говорим, что использование этих инъекций постящимися дозволено, т.к. они проникают внутрь не через привычный (для питания) путь, не являются едой или питьем и не заменяют их, а Аллаху известно лучше.

— Если у постящегося есть рана на голове, через которую видно твердую оболочку головного мозга, или открытая рана в другой части тела, и в эту рану поместили лекарство, которое растворилось в ней, а затем он (постящийся) почувствовал привкус этого лекарства в горле – нарушается ли его пост в таком случае? Ответ: Нет! Ведь это лекарство проникло в него не через привычный путь, и оно не является едой или питьем, и не заменяет их. Это мнение избрал Абу аль-Аббас ибн Таймийя, да одарит его Аллах широчайшей милостью. Это мнение противоречит основному мнению ученых Ханбалитской правовой школы, однако истина заключается, если на то будет воля Аллаха, в мнении, избранном Абу аль-Аббасом. Кроме того, это одно из мнений Ханбалитской правовой школы, и его избрали некоторые из ее сторонников, а Аллаху известно лучше.

— Ароматическое индийское дерево, известное у нас как «бахур»⁶². Если возложить кусочки бахура на тлеющий уголь, из него пойдет дым, имеющий

⁶¹ Например, свечи предназначенные для введения в анальное отверстие – прим. пер.

⁶² Парфюмерия для дома, которая при тлении дымит приятным запахом – прим. пер.

приятный запах, и являющийся плотным и густым. Что будет, если постящийся намеренно вдохнет этот дым и затем почувствует его привкус внутри? Его пост от этого нарушится, т.к. этот дым проник внутрь через привычный путь проникновения (нос), и в таком случае предпочтение отдается именно пути проникновения этого продукта внутрь (а не тому, имеет ли он питательную ценность), поэтому постящийся должен остерегаться этого дыма. Если же дым проник внутрь без его желания, то этот вопрос будет разъяснен при упоминании следующего правила, если такова будет воля Аллаха. И Аллаху известно лучше.

— Сигареты – беда, которая поразила многих людей в наши дни. Сигареты являются запретными (харам) согласно религиозным текстам, разуму, физическому восприятию, и естеству⁶³. Я указал доказательства запрета сигарет в другом месте, а здесь нас интересует другой вопрос – нарушает ли курение сигарет пост? Я оставлю возможность тебе самому ответить на этот вопрос. А Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Если беременная женщина пожелает (проглотить более близко) кусок ткани или землю... Ведь женщина в первые месяцы беременности желает удивительные вещи! Мы знаем женщину, которая пожелала съесть глину, другую – мыло, а еще одну – зубную пасту. О братья наши, мы не говорим это все в качестве насмешки, нет и еще раз нет! Это то, что предписал Аллах женщинам из числа потомков Адама. И упоминанием этого вопроса мы лишь хотим как-можно подробней рассмотреть вопросы правового характера, которые ответвляются из этого правила. И так, если она съест что-то подобное, нарушается ли ее пост? Да, естественно нарушается. Почему мы сказали о нарушении ее поста, если эти предметы не имеют питательной ценности? Нет сомнений, что ответ кроется в нашем правиле: мы отдааем предпочтение именно пути проникновения этого продукта внутрь (а не тому, имеет ли он питательную ценность), а Аллаху известно лучше.

— Что будет, если постящийся подкрасит глаза сурьмой, а затем почувствует ее вкус в горле? Сурьма проникла внутрь не по привычному (для еды) пути, и она не имеет питательной ценности, а значит не нарушает действительность поста. Этого мнения придерживался Абу аль-Аббас ибн Таймийя, да смилиостивится над ним Всевышний Аллах, противореча тем самым мнению, распространенному среди ученых Ханбалитской правовой школы. А что касается хадиса о подкрашивании глаз сурьмой, который звучит следующим образом: «*Пусть постящийся остерегается этого*»⁶⁴, то он не достигает той степени, достигнув которой хадис может считаться доводом в религиозных вопросах. Правила исламского права гласят, что религиозные положения и постановления шариата нуждаются в ясных и достоверных доводах, дабы можно было сказать, что эти положения и постановления являются установленными.

⁶³ Т.е., курение сигарет – противоестественно для человека – прим. пер.

⁶⁴ Абу Дауд (2377), а затем сказал: «Яхъя ибн Майн сказал мне, что этот хадис неизвестен», также его посчитал недостоверным Аль-Альбани, а Аллаху известно лучше

Сказал Абу аль-Аббас, да освятит Аллах его душу: «Что касается хадиса о подкрашивании глаз сурьмой, то он недостоверен»⁶⁵, а Аллаху известно лучше.

— Если постящийся человек нанес хну на ноги, а затем почувствовал ее привкус в горле, то это не нарушает пост, т.к. хна проникла внутрь не через привычный (для еды) путь, а также она не имеет питательной ценности, а Аллаху известно лучше.

ПРАВИЛО ЧЕТВЕРТОЕ

Поступки, нарушающие пост, влияют на его действительность лишь при памяти, наличии знания и желания.

Прошу Всевышнего Аллаха, чтобы Он внушил нам приверженность прямому пути, защитил нас от зла наших душ, показал нам истину истиной и помог нам следовать ей, а также показал нам заблуждение заблуждением и помог нам сторониться его, и чтобы Он наделил нас и тебя сладостью принятия истины, и следования ей.

Знай, да возвысит тебя Аллах в степенях и возвысит твоё местопребывание в Раю, что повеления в шариате могут указывать на обязательность выполнения действия, или его желательность. А запреты в шариате могут указывать либо на абсолютный запрет выполнения этого действия, или его нежелательность. Мы с вами сейчас говорим о втором разделе – о запретных действиях, а именно о тех, что запрещены абсолютным запретом (тахрим).

В нашей книге «Тальких аль-афхам» мы разъяснили следующую основу: совершение запрещенных к выполнению действий ни на что не влияет, кроме как если они были совершены в памяти, исходя из знания и желания. Правило, о котором мы говорим сейчас, является ответвлением этой основы. Это значит, что действия, которые нарушают пост, и о которых мы говорили ранее, а именно: прием пищи, питье, половой акт, кровопускание, онанизм, вероотступничество, намеренное вызывание рвоты, и другие действия, которые были упомянуты – эти действия оказывают влияние (на пост) лишь при соблюдении трех условий, и если одно из этих условий не будет соблюдено, то и действия эти не окажут влияния на пост. Когда мы говорим о влиянии на пост, мы имеем ввиду нарушение его действительности, обязательность его возмещения, засчитывание греха, а также обязательность искупления за те деяния, за которые оно обязательно, и об этом речь пойдет позже, если такова будет воля Аллаха. Эти условия упомянуты в этом правиле, а именно: знание, память и желание, и я

⁶⁵ Этот хадис передал Ат-Тирмизи (726) от Анаса ибн Малика, да будет доволен им Аллах, Ибн Маджа (1678) от Аиши. Сказал Аль-Бусыри в «Мисбах аз-зуджаджа» (2/13 №608/1678): «Данная цепочка передатчиков является слабой по причине слабости Аз-Забиди, имя которого – Саид ибн Абдуль-Джаббар. Это разъяснил Абу Бакар ибн аби Дауд». Также его передал Аль-Хаким через Ахмада ибн аби Ат-Тайиба, от Бакийи. Через цепочку Аль-Хакима, его передал Аль-Байхаки в «Ас-Сунан» (4/262), а затем сказал: «Саид аз-Забиди является неизвестным учителем Бакийи». Аль-Альбани, да смилиостивится над ним Аллах, назвал слабой версию хадиса, передаваемую от Анаса, и назвал достоверной версию от Аиши, а Аллаху известно лучше

представляю тебе некоторые подробности, связанные с ними, их доказательства и некоторые их ответвления, а успех дарует лишь Аллах.

Первое условие: Наличие знания, противоположностью которого является невежество (или незнание). Действия и поступки нарушающие пост оказывают на него влияние лишь при условии, что постящийся знает о том, что они являются нарушающими его пост. Соответственно тот, кто совершил что-либо (из этих действий) не зная его положения⁶⁶, то он ничем не обязан и пост его действителен. Доказательством этого являются все аяты, в которых Аллах сообщает о том, что Он не возлагает на человека сверх его возможностей, не обременяет его тем, что ему не под силу, и что Он желает для людей облегчения, а не затруднения, и легкости, а не трудности. Все это является доказательством того, что знание есть условие, лишь при соблюдении которого деяние становится обязательным. Ведь обременение тем, о чем у человека нет знаний, выходит за границы его возможностей и сил, а также это является затруднительным для него. Все это является бременем и оковами, от которых шариат нас освобождает.

Также на это условие указывает доказательство из Сунны – хадис, передаваемый от Адий ибн Хатима, да будет доволен им Аллах, относительно ниспослания слов Всевышнего Аллаха: **«Ешьте и пейте, пока вы не сможете отличить белую нить зари от черной»**⁶⁷, сказал Адий: «Я взял черный и белый ременные перевязи для верблюдов, и положил их себе под подушку. Ночью я стал смотреть на них и есть, пока не мог различить один из них от другого, как утро уже наступило. Затем я сообщил об этом пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и он поведал мне, что речь идет о тьме ночи и свете дня»⁶⁸. Доказательная сторона заключается в том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не повелел Адию возместить пост за тот день, когда он принимал пищу в светлое время суток. Это указывает на то, что причина его оправдания – незнание с его стороны, т.е. Адий ибн Хатим, да будет доволен им Аллах, принимал пищу и пил, полагая, что его пост от этого не нарушается, т.к. он считал, что он прав (в определении ночи и дня). Все это указывает на то, что незнание того, что определенное действие нарушает пост, является оправданием, следствие которого – отсутствие влияния этих действий на пост, а именно: пост не становится недействительным, человеку не засчитывается грех и он не обязан возмещать пост этого дня. Однако важно знать правило, которое касается вопроса невежества, и которое мы постановили ранее, а заключается оно в том, что человек должен быть таким, который обычно является невежественным⁶⁹ относительно какого-либо вопроса, и что если он проявляет лень в избавлении себя от невежества, проявляет упущение в этом деле, то невежество не является оправданием для него в оставлении того, что велено совершать и совершении

⁶⁶ Т.е, не зная о том, что это нарушает действительность поста – прим. пер.

⁶⁷ Сура «Аль-Бакара», аят 187

⁶⁸ Аль-Бухари (4509), Муслим (2533)

⁶⁹ Т.е., например живет в далеке от мусульман. Такой человек в силу своей удаленности от мусульман и исламских знаний, невежественен в каких-либо вопросах – прим. пер.

того, что совершать запрещено. А если человек не может избавиться от незнания по каким-либо причинам, то для такого человека невежество является оправданием, по причине которого он не заслуживает наказания. Мы разобрали этот вопрос более подробно в книге «Ясные исследования, в которых содержится ответ на вопросы разногласий вокруг Корана и Сунны», а Аллаху известно лучше.

Второе условие: Память, противоположностью которой является забывчивость. Все эти действия нарушают пост лишь в том случае, если постящийся помнит о своем посте. На это указывают слова Всевышнего Аллаха:

رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِن نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا

«Господь наш! Не взыщи с нас, если мы позабыли или ошиблись»⁷⁰, и передается в «Сахихе» Муслима, (относительно этих слов Всевышнего,) что Аллах сказал: «Я сделал это! (т.е., принял вашу мольбу)». Также на это указывает хадис Абу Хурейры, который приводится в «Сахихе», где он поведал о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Кто съел или выпил что-либо (будучи постящимся) по забывчивости, тот пусть продолжит свой пост, ведь Аллах накормил и напоил его»⁷¹, а в другой версии хадиса сказано: «Кто съел или выпил что-либо (будучи постящимся) по забывчивости, то это удел, которым наделил его Аллах»⁷², также передается хадис с подобным смыслом у Ад-Даракутни, где также присутствуют, в качестве добавки, слова: «И он не обязан возмещать (пост за этот день)»⁷³. Также передает Аль-Хаким в «Аль-Мустадраке» хадис, восходящий к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, в котором сказано: «Кто съел что-либо по забывчивости в Рамадан, тот не обязан возмещать (пост этого дня) и искуплять его»⁷⁴, после чего он (Аль-Хаким) сказал: «Этот хадис является достоверным в соответствии с условием Муслима».

Все это указывает на то, что прием пищи и питье постящимся (по забывчивости) не влияет на его пост, также мы судим по аналогии относительно и других поступков, нарушающих пост, так как суть во всех действиях одна⁷⁵. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Поистине Всевышний Аллах простил моей общине то, что они сделали по ошибке, по забывчивости, а также то, к чему они были принуждены (без их воли)»⁷⁶, и этот хадис является «хорошим», а Аллаху известно лучше.

⁷⁰ Сура «Аль-Бакара», аят 286

⁷¹ Аль-Бухари (1933), Муслим (2716)

⁷² Ат-Тирмизи (721), этот хадис назвал достоверным Аль-Альбани

⁷³ Ад-Даракутни (2225-2227)

⁷⁴ Аль-Хаким (1/430), Ибн Хузейма в своем «Сахихе» (3/139 №1990), Ибн Хибан (906 – маварид), и сказал Ибн Хаджар в «Фатх аль-бари» (4/157): «Цепочка передатчиков этого хадиса достоверна»

⁷⁵ А суть в том, что человек совершает какой-либо поступок, забыв о том, что он соблюдает пост – прим. пер.

⁷⁶ Ибн Маджа (2043), хадис назвал достоверным Ибн Хибан (7219), и Аль-Хаким (2/198) и сказал: «Хадис соответствует условиям двух шейхов (Аль-Бухари и Муслим)», и с ним согласился Аз-Захаби, а также его назвал достоверным Аль-Альбани, а Аллаху известно лучше

Третье условие: Желание, противоположностью которого является принуждение. Поступки, нарушающие пост, оказывают на него влияние лишь в том случае, если они были сделаны при наличии желания у постящегося. Соответственно, если какого-либо постящегося принудили без его воли к совершению того, что нарушает пост, то он не нарушается, и постящийся не заслуживает за это греха, не обязан возмещать пост этого дня и заглаживать вину искуплением при совершении тех поступков, которые он обычно должен искупить. Доказательством этого являются слова Всевышнего Аллаха:

إِلَّا مَنْ أَكْرَهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌ بِالْإِيمَانِ

«Кроме тех, кто был принужден к этому⁷⁷, тогда как в его сердце покоилась твердая вера»⁷⁸, Всевышний Аллах прощает рабу Своему слова или поступки неверия, к которым его принудили, если в сердце его покоилась твердая вера, несмотря на великую греховность этих слов и поступков. Учитывая это, человек, который по принуждению совершил что-либо, что нарушает действительность поста, более заслуживает того, чтобы это не повлияло на его пост⁷⁹ – это пример умозаключения по аналогии, основанного на первоочередности⁸⁰, а согласно правилам исламского права, оно является доводом в шариате. Также на это условие указывают слова из хадиса, упомянутого ранее: «...а также то, к чему они были принуждены (без их воли)», а Аллаху известно лучше.

Говоря в общем, любой поступок, который нарушает пост, может повлиять на его действительность лишь при соблюдение трех условий: наличие знания, желания и память. Важно отметить, что соблюдены должны быть все условия вместе, и если не будет соблюдено хотя бы одно условие, то поступок, нарушающий пост, не повлияет на его действительность. Кто совершил запрещенное (во время поста действие) помня о посте и по своей воле, но не зная о том, что это нарушает пост, то его пост действителен; кто совершил это зная о том, что это нарушает пост, желая совершить это, но забыв о том, что он постится, то его пост действителен, и так далее. Если это понятно тебе, то далее мы рассмотрим некоторые ответвления этого правила.

— Если постящийся прошел процедуру кровопускания (хиджама), помня о посте и желая этого, но не знал о том, что кровопускание нарушает пост, то будет ли он нарушен? Если он не знал о том, что это нарушает пост, и если он подобен тому, кто обычно невежествен в этом вопросе, то он ничем не обязывается, т.к. данный поступок не повлияет на действительность его поста, кроме как если он будет знать, что он нарушает его, а Аллаху известно лучше.

— Постящийся вступил в половую связь в дневное время Рамадана, желая этого и зная о запрете вступления в половую связь (во время поста), однако он

⁷⁷ В этом аяте речь идет о принуждении к словам неверия – прим. пер.

⁷⁸ Сура «Ан-Нахль», аят 106

⁷⁹ Т.к., его поступок намного меньше по сравнению со словами или поступками неверия – прим. пер.

⁸⁰ См. разъяснение этого правила на стр. 13

забыл о том, что он соблюдает пост. Такое иногда случается в первые дни поста, или во время его возмещения (в другие дни), или же в другое время. Забывчивость – естественное состояние человека, и кто вступил в половую связь забыв о том, что он соблюдает пост, то нет на нем греха, и он не обязан возмещать пост этого дня и заглаживать вину искуплением, т.к. поступки, нарушающие пост не влияют на него, кроме как если человек помнит (о том, что он постится). Этот вопрос покажется непонятным для некоторых людей, но нам до этого нет дела, т.к. истина более достойна того, чтобы ей следовать, а Аллаху известно лучше.

— Что будет, если постящегося закуют в оковы, а затем принудительно введут ему воду в рот, и он выпил ее не желая этого? Его пост действителен, и хвала за это Аллаху, и пусть Аллах примет от нас и от него. И это питье никак не влияет на действительность его поста, т.к. это произошло без его желания. Ведь поступки, нарушающие пост, влияют на его действительность лишь если человек совершил их по своему желанию и воле, а Аллаху известно лучше.

— Если постящийся прополоскал рот, и во время этого какое-то количество воды проникло внутрь без его намерения, то в таком случае он ничем не обязывается, ведь это дело не в его руках, и его сердце не намеривалось сделать это, а ведь Всевышний Аллах сказал:

وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَكُنْ مَا تَعَمَّدْتُ قُلُوبُكُمْ

«Не будет на вас греха, если вы совершили ошибку, если только сердца ваши не вознамерились совершить ее»⁸¹. Но нужно сказать, что ученые постановили, что чрезмерное проникновение воды во время полоскания рта и промывания носа, узаконено лишь тогда, когда человек не соблюдает пост, а Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Если постящемуся в горло залетела муха, и он проглотил ее не желая этого, то мы скажем ему: наслаждайся, ты ничем не обязываешься и твой пост действителен, т.к. муха залетела в твой рот, тебе внутрь без твоего желания. И мы уже постановили, что поступки, нарушающие пост, влияют на него лишь в том случае, если постящийся совершил их преднамеренно и желая этого. Однако мы советуем такому человеку, чтобы он по мере возможности прикрывал свой рот, а особенно в дневное время Рамадана, и Аллаху известно лучше.

— Нарушится ли пост человека, если с его носа вытечет большое количество крови? Его пост не нарушится, т.к. кровь выходит без его воли и желания, однако он должен по мере возможности стараться остановить кровотечение, или обратиться в ближайшую больницу для получения необходимой медицинской помощи. И пусть Аллах исцелит такого человека, дарует ему благополучие, и нет в этом беды, если такова воля Аллаха, ведь это – искупление и очищение, а Аллаху известно лучше.

⁸¹ Сура «Аль-Ахзаб», аят 5

— Если у постящегося произойдет поллюция⁸², то нарушится ли его пост? Его пост действителен согласно единогласному мнению ученых, т.к. семя такого человека вышло без его воли. Ведь ранее мы уже постановили, что поступки, нарушающие пост, влияют на его действительность лишь если человек совершил их по своему желанию, со знанием и помня о посте, а Аллаху известно лучше. В соответствии с этим, ты можешь сравнить по аналогии с этими ответвлениями и другие ситуации.

Однако у нас остался один проблемный вопрос, который волнует некоторых людей, что говорят: «Доказательства указывают на то, что менструальные и послеродовые кровотечения являются одними из деяний, которые нарушают пост, разве не так?» — мы скажем: «Да, это так, а что не понятного?» — они говорят: «Так сложилось, что менструальные и послеродовые кровотечения начинаются и продолжаются без воли постящейся, и в таком случае не соблюдается условие "наличие желания", а вы постановили, что деяния, нарушающие пост, влияют на него лишь при соблюдении трех условий: наличие знания и желания, а также память (о том, что человек постится). Получается, что менструальная и послеродовая кровь не нарушает пост, ведь она выделяется без воли (постящейся). Как же вы отнесли это к нарушающим пост действиям, если это условие (т.е., желание, воля) не было соблюдено?! У вас два выхода: либо вы должны признать, что ваше правило является неполноценным, по причине того, что к нему не относятся менструальные и послеродовые кровотечения; или же вы должны признать, что они не нарушают пост, и таким образом вы будете противоречить единогласному мнению ученых. Как же вы ответите на это?»

Мы считаем, а Аллаху известно лучше, что задающий подобный вопрос, да одарит его Аллах благодатью, не различает между правовыми постановлениями, различающиеся по критерию возложенной на человека ответственности (ахкам таклифия), и ситуационными установками, которые характеризуют правовые постановления (ахкам вад'ия).

Ведь постановления шариата делятся на два вида: постановления, различающиеся по критерию возложенной на человека ответственности (ахкам таклифия), к которым относятся: обязательность (ваджиб), желательность (мандуб), запрет (мухаррам), нежелательность (макрух) и дозволенность (мубах); и ситуационные установки, которые характеризуют правовые постановления (ахкам вад'ия), к которым относятся: причина (наступления действия правового постановления), условие и препятствие (для проявления правового постановления), действительность и недействительность или испорченность (выполняемого деяния)⁸³.

⁸² Непроизвольное семязвержение во сне – прим. пер.

⁸³ Рассмотрим эти постановления на примере молитвы (намаза). Согласно доказательствам из Корана и Сунны, намаз является обязательным (ваджиб) – это постановление, которое указывает на возложение на человека ответственности (хукм таклифий), т.к. на человека возлагается ответственность за выполнение этого обязательства. Среди молитв также есть дополнительные, добровольные, постановление относительно которых

Менструальные и послеродовые кровотечения, относительно поста, не являются правовыми постановлениями, выполнение которых запрещено для постящейся, чтобы мы могли говорить о нарушении поста из-за этого. Напротив, они являются ситуационными установками, которые характеризуют правовые постановления⁸⁴. Всевышний Аллах сделал выделение менструальной и послеродовой крови препятствием для совершения молитвы, соблюдения поста, вступления в половую близость с мужем, входления в мечеть и чтения Корана, согласно мнению тех, кто запрещает им читать Коран. Учитывая это, проблемного вопроса вокруг этой темы вообще не должно возникать.

Я добавлю, сказав, что постящимся мужчине и женщине запрещено принимать пищу, пить, вступать в половую близость в дневное время Рамадана, онанировать, делать кровопускание. Однако разве постящейся запрещено иметь менструальные и послеродовые кровотечения? Конечно нет! Потому что первые действия зависят от возможности человека, поэтому нам велено сторониться их, это и есть правовое постановление, которое влечет за собой возложение ответственности на человека (хукм таклифий). А что касается выделения менструальной и послеродовой крови, то они не зависят от возможности (и желания женщины)⁸⁵. Более того, даже если бы это зависело от возможности женщины, то ей не было велено ни вызывать их, ни препятствовать им, т.к. это является ситуационной установкой, которая характеризует правовые постановления (хукм вад'ий), а мы же в этом правиле говорим о правовых постановлениях, которые различаются по критерию возложения ответственности на человека (ахкам таклифия). И возможно теперь тебе понятны наши слова «возложение ответственности», т.е. – мы исследуем деяния, нарушающие пост, которые являются частью правовых постановлений, а не ситуационных установок.

Я надеюсь, что таким образом стали понятными главные особенности этого правила. И пусть Аллах простит нам наши проступки, ошибки, и недостатки. И Аллаха нам достаточно, и Он – лучший Покровитель, Он – превыше всего, и Ему известно лучше.

– желательность (мандуб). Далее, эти молитвы становятся обязательными или желательными лишь при наличии причины (наступления этого правового постановления), а именно, – наступление времени молитвы, которое является этой причиной. Далее, у молитвы есть условия обязательности (т.е., когда молитва становится обязательной для человека), как, например – половая зрелость, ведь именно с ее наступлением пятикратная молитва становится обязательной. Есть также и препятствия, например – начало менструаций у женщин, что является препятствием к совершению молитвы. Соблюдение условий (действительности и обязательности), а также устранение препятствий – являются причиной действительности выполняемого деяния (в данном случае – молитвы); а несоблюдение условий и присутствие препятствий – причина испорченности или недействительности выполняемого деяния – и все это является ситуационными установками (условие, препятствие, действительность, испорченность), которые характеризуют правовые постановления (ахкам вад'ия), а Аллаху известно лучше – прим. пер.

⁸⁴ А именно, препятствием для соблюдения поста – прим. пер.

⁸⁵ Т.е., постящаяся не имеет возможности сделать так, чтобы они начались когда она пожелает, или прекратить их когда она пожелает и захочет – прим. пер.

ПРАВИЛО ПЯТОЕ

Основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если существует доказательство обратного.

Правила исламского права гласят, что основа заключена в отсутствии какой-либо ответственности или обязанности (если нет доказательства обратному), и мы обязаны придерживаться основы до тех пор, пока не найдется что-либо, что выводит из нее определенное положение. Также было сказано, что религиозные положения и постановления шариата нуждаются в ясных и достоверных доказательствах, дабы можно было сказать, что эти положения и постановления являются установленными. Согласно этим правилам, не дозволено обязывать кого-либо искуплением за совершенный им запретный поступок, кроме как если этому искуплению есть достоверное доказательство из шариата.

Если это понятно, то знай, что нет искупления за все поступки, нарушающие пост, о которых мы говорили ранее, кроме лишь за один поступок – вступление в половую связь, и ни за что иное. Доказательством этого является хадис, который приводится в двух «Сахихах», и в котором Абу Хурейра, да будет доволен им Аллах, сказал: «Однажды к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, пришел мужчина и сказал: "О посланник Аллаха, погиб я!" – пророк спросил его: *"Что же тебя погубило?"* – он ответил: "Я вступил в половую близость со своей женой в то время, как я соблюдал пост". Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил его: *"Есть ли у тебя раб, которого ты можешь освободить?"* – он ответил "Нет", тогда пророк спросил: *"Способен ли ты соблюдать пост в течение двух месяцев подряд?"* – он ответил "Нет", тогда пророк спросил его: *"А можешь ли ты накормить шестьдесят бедняков?"* – он ответил: "Нет", а затем сел. После этого пророку, да благословит его Аллах и приветствует, принесли корзину с финиками, и он спросил: *"Где спрашивающий?"* – тогда он ответил: "Вот он я, о Посланник Аллаха!" Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *"Возьми эти финики и раздай их в качестве милостыни"*, тогда этот человек сказал: "Неужели я могу отдать их кому-то беднее меня? Клянусь Аллахом, я не знаю на территории Медины ни одной семьи, кто был бы беднее меня!" Пророк, да благословит его Аллах и приветствует рассмеялся и сказал: *"Накорми ими свою семью"»⁸⁶*. Этот хадис указывает на обязательность искупления именно за этот поступок, нарушающий пост, а все остальные поступки остаются на своей основе – отсутствие каких-либо обязательств. Если кто-либо скажет об обязательности искупления за какой-либо другой поступок, то он обязан привести доказательства, подтверждающие это, а если он этого не сделает, то его слова не будут приняты (нами). Это и есть истина в этом правиле. Чтобы сделать разговор об этом правиле полноценным, я разъясню тебе некоторые важные вопросы,

⁸⁶ Аль-Бухари (1936), Муслим (2595)

относительно которых много разногласий, возвращая их к доказательствам и правилам исламского права.

— Доказательства указывают на то, что лишь тот, кто вступил в половую связь во время поста в Рамадан, обязан искупить этот поступок. Однако какова причина (действия постановления – илля) этого? Ученые имели разные мнения на этот счет, одни сказали что причина этого заключается в том, что такой человек преднамеренно посягнул на святость этого дня и нарушил ее. Эти ученые, по аналогии с половой связью, сравнили с ней и остальные поступки, нарушающие пост, и сказали, что любой, кто намеренно посягнет и нарушит святость дня (Рамадана), каким-либо действием, нарушающим пост, тот обязан искупить этот поступок. Другие ученые сказали, что кроме половой близости, искуплением обязывается также тот, кто преднамеренно принял пищу или выпил что-либо, т.к. он нарушил святость этого дня самым главным поступком, нарушающим пост. Т.е., принятие пищи и питье являются самыми главными поступками, которые нарушают пост, важнее и главное половую близость. Поэтому, по мнению этих ученых, если мы говорим об обязательности искупления за преднамеренную половую близость, то намеренное принятие пищи и питье более нуждаются в искуплении. Большинство же ученых сказали, что искупление обязательно лишь за половую близость, т.к. основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если этому есть доказательство. А доказательств тому, что какие-либо поступки, кроме половины близости, нуждаются в искуплении – не существует.

Правильная причина обязательности искупления – непосредственно само совокупление в дневное время Рамадана⁸⁷. В вышеупомянутом хадисе бедуин сказал пророку, да благословит его Аллах и приветствует: «Я вступил в половую близость со своей женой в то время, как я соблюдал пост», и после этого пророк начал спрашивать у него что он может сделать, т.е. посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, обязал его искуплением по причине конкретной ситуации, а значит причина обязательности искупления – ранее упомянутая ситуация: «Я вступил в половую близость со своей женой в то время, как я соблюдал пост». Исходя из этого мы понимаем, что причина (обязательности искупления) – именно вступление в половую близость в дневное время Рамадана. Ведь пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не обязал бедуина искуплением сразу после его слов: «О посланник Аллаха, погиб я!» – чтобы можно было сказать, что причина обязательности искупления – лишь нарушение святости Рамадана. Однако он разузнал у спрашивающего о причине его погибели, и когда он сообщил пророку о том, что он вступил в половую близость, в то время, когда он соблюдал пост в Рамадан, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обязал его искуплением – это и есть истинная причина

⁸⁷ Т.е., причина ограничена именно этим действием, и ничего другого сравнить по аналогии с ним не получится. Ведь если мы скажем, что причина обязательности искупления – нарушение святости Рамадана, то ведь эта причина имеется и в совершении других поступков, нарушающих пост, а значит искупление необходимо за совершение всех этих поступков. А это мнение неправильно, а значит истинная причина – непосредственно половина акта – прим. пер.

его обязательности, как указывает на то хадис. И так, причина (обязательности искупления за вступление в половую близость в дневное время Рамадана) является ограниченной, не переходящей к другим действиям, и нельзя сравнивать по аналогии с ней другие поступки, нарушающие пост, а Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Что именно обязан совершить тот, кто вступил в половую близость в дневное время Рамадана? Тот, кто вступил в половую близость в дневное время Рамадана обязан: покаяться за этот грех; его пост будет нарушен по причине того, что он совершил поступок нарушающий его; он должен воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшегося дня, а пояснение этого будет в следующем правиле, если того пожелает Аллах; он обязывается отягощенным искуплением, у которого есть определенный порядок – освобождение раба, а если не может, то соблюдение поста в течение двух месяцев подряд, а если не способен, то кормление шестидесяти бедняков. Если он не способен на первое, переходит ко второму, если не способен на второе, переходит к третьему. Однако обязан ли он возместить пост этого дня? Относительно этого вопроса передается два мнения от Имама Ахмада. Одни сказали, что такой человек обязан возместить пост, так как в хадисе, передаваемом от Абу Хурейры, есть добавка: «*И постись день вместо этого*». Сказал Абу Дауд в «Сунане»: «Рассказал нам Джафар ибн Мусафир, который сказал: "Рассказал нам Ибн аби Фудейк, который сказал: «Рассказал нам Хишам ибн Саид, от Ибн Шихаба, от Аби Салямы, от Абдур-Рахмана, от Абу Хурейры, который сказал: "Однажды к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, пришел человек, который нарушил пост в Рамадан" – и привел вышеупомянутый хадис, а в конце сказал: "Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, принесли большую корзину в которой было пятнадцать са⁸⁸ фиников", а затем пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Ешь их сам, и накорми ими свою семью. Затем постись день вместо этого и проси прощения у Аллаха"»»⁸⁹, этот хадис назвал достоверным Аль-Альбани, да смилиостивится над ним Аллах. Сказал Ибн Маджа, да смилиостивится над ним Аллах: «Рассказал нам Хармала ибн Яхья, который сказал: "Рассказал нам Абдул-Лах ибн Вахб, который сказал: «Рассказал нам Абдуль-Джабир ибн Умар, который сказал: "Рассказал мне Яхья ибн Саид, от Саида ибн аль-Мусайиба, от Абу Хурейры, – а затем он рассказал вышеупомянутый хадис, где сказано: «*Затем постись день вместо этого*»»»⁹⁰.

Другие ученые сказали, что такой человек не должен возмещать пост за этот день, и привели в качестве доказательства хадис, который передается в двух «Сахихах» от Абу Хурейры, в котором речь идет лишь об искуплении и ничего о возмещении не упоминается, а что касается добавок с повелением о возмещении, то эти ученые посчитали их слабыми, а те, что достигают степени достоверности отвергают по причине противоречия их более достоверной

⁸⁸ Са – единица измерения объема, что равняется объему трех килограммов пшеничного зерна – прим. пер.

⁸⁹ Абу Дауд (2393). Хадис назвал достоверным Аль-Альбани

⁹⁰ Ибн Маджа (1671). Хадис назвал достоверным Аль-Альбани

версии, передатчики которой достойны доверия. Это мнение избрал Абу аль-Аббас ибн Таймийя, да смилиостивится над ним Аллах, который сказал: «Этот хадис приводится в двух "Сахихах" в разных версиях, как от Абу Хурейры, так и от Аиши, но ни в одной из них не упомянуто возмещение поста. Если бы оно действительно было узаконено, никто из них не оставил бы его упоминание. Ведь это постановление шариата, которое в обязательном порядке необходимо разъяснить. А раз посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не повелел тому человеку возмещать пост, это указывает на то что возмещение не было бы принято от него. В этом указание на то, что он намеренно нарушил свой пост, он не забыл о том, что постится и знал о положении (полового акта во время поста в Рамадан)».

А что касается цепочки передатчиков хадиса, который привел Ибн Маджа, то среди передатчиков – Абдуль-Джаббар ибн Умар, который является слабым, не достойным доверия передатчиком, каким посчитали его следующие ученые: Яхья ибн Маин, Аль-Бухари, Абу Дауд, Ат-Тирмизи, Ах-Насаи, Ад-Даракутни и другие – поведал об этом Аль-Бусыри в «Аз-Заваид». Поэтому добавка: «Затем постись день вместо этого», является слабой. А согласно правилам исламского права, религиозные положения и постановления шариата нуждаются в ясных и достоверных доводах, дабы можно было сказать, что эти положения и постановления являются установленными. Это мнение ближе к истине, а Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Обязана ли женщина искупить свой грех (половой акт в дневное время Рамадана) так же, как и мужчина? Этот вопрос является проблемным для меня, т.к. несколько правил исламского права одинаково претендуют на него.

Первое: Откладывать разъяснение какого-либо положения от того момента, в который есть нужда в этом разъяснении – является недозволенным. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обязал искуплением мужчину, зная, что он совершил этот поступок с женой, ведь этот бедуин сказал: «Я вступил в половую близость со своей женой». Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, пояснил бедуину то, каким образом он должен искупить свой грех, и промолчал о женщине, а его молчание указывает на то, что она не обязана искуплением. Ведь если бы искупление было обязательным в отношении нее, то пророк, да благословит его Аллах и приветствует, непременно сказал бы об этом. А учитывая то, что во время нужды он не пояснил этот вопрос, мы поняли, что ее совесть чиста и она не обязывается искуплением, ведь откладывать разъяснение какого-либо положения от того момента, в который есть нужда в этом разъяснении – является недозволенным. Согласно этому правилу, женщина не обязана заглаживать этот поступок искуплением.

Второе: Любое религиозное постановление или положение шариата, которое установлено в отношении мужчины, является установленным и в отношении женщины, кроме как если есть доказательство обратного. И также

наоборот⁹¹. Согласно этому правилу, учитывая то, что искупление обязательно для мужчины, оно также обязательно и для женщины. Т.е., исходя из этого правила, женщина, ровно как и мужчина, обязана искупить этот грех.

Третье: Шариат не различает между подобными друг-другу положениями, и не объединяет различные. Ранее мы постановили, что причина установления искупления – непосредственно половой акт в дневное время Рамадана. Т.е., искупление стало обязательным для мужчины, т.к. он вступил в половую близость в дневное время Рамадана. А ведь женщина также попала в эту ситуацию, и эта причина осуществилась и в отношении нее тоже, ведь и она вступила в половую близость в дневное время Рамадана. Учитывая то, что причина осуществлена в отношении обоих, то и (последствие) должно быть обязательным для обоих. И так, его жена так же попала в эту ситуацию и осуществила эту причину, а шариат не различает между подобными друг-другу положениями. Исходя из этого правила, женщина, ровно как и мужчина, должна искупить этот грех.

Четвертое: Предприятие мер предосторожности⁹². Согласно этому правилу, женщина также должна искупить этот грех. Т.к., если она искупит его, то никто не станет ее за это порицать. Если в действительности искупление было обязательным для нее, то она выполнит таким образом то, что обязана. А если же нет, то в таком случае это добровольное поклонение, за которое она получит награду. Однако если она не искупит этот грех, то свое порицание ей высажут те, кто говорит об обязательности искупления для нее. И мы уже говорили, что выполнение дела, относительно которого есть согласие некоторых ученых, предпочтительней, чем выполнение дела относительно которого высказался лишь один ученый.

Пятое: Согласно упомянутому ранее правилу, основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если этому есть доказательство, т.к. основа – отсутствие какой-либо ответственности или обязанности. Кто возложил на кого-либо искупление, тот должен привести доказательство. Мы сказали об обязательности искупления для мужчины по причине доказательства, однако где доказательства того, кто обязывает искуплением и женщину? Ведь основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, как и говорится в этом правиле. Это мнение является одним из мнений в правовой школе Имама Ахмада⁹³. Второе же мнение в этой школе является более распространенным, и оно заключается в том, что женщина обязана искупить этот грех лишь в том случае, если она совершила его преднамеренно, зная о его недозволенности и подчиняясь (своему мужу). Этого мнения также придерживается большинство ученых.

⁹¹ Любое религиозное постановление или положение шариата, которое установлено в отношении женщины, является установленным и в отношении мужчины, кроме как если есть доказательство обратного – прим. пер.

⁹² Т.е., выполнение того, что более безопасно – прим. пер.

⁹³ Ханбалитская правовая школа – прим. пер.

Что касается меня, то я также считаю, что ближе к истине мнение о том, что женщина обязана искупить (половой акт в дневное время Рамадана), если она сделала это преднамеренно, зная о его недозволенности и подчиняясь (своему мужу), а Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше. (Это мнение более правильно,) потому что как для мужчины, так и для женщины осуществлена причина (обязательности искупления), т.е. – женщина, подчинившись своему мужу, нарушила святость Рамадана посредством вступления в половую близость с ним, и соответственно она подобна мужчине в этом вопросе. А что касается молчания пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то относительное этого может быть несколько вариантов пояснения.

Один из них заключается в том, что она не была спрошена об этом, и, соответственно, не признавалась (в том, что вступила в половую близость). Или же могло быть так, что она не соблюдала пост в тот день по какой-либо причине, которая освобождает ее от обязательности поста.

Также может быть так, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ограничился разъяснением того, что нужно сделать для мужчины, учитывая то, что женщина должна сделать тоже самое, ведь упоминания постановления в отношении некоторых из мусульман-мукалляфов⁹⁴ достаточно для того, чтобы оно касалось и остальных. Согласно правилам исламского права, постановление и повеление пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в отношении одного, является постановлением и повелением для всей общины, кроме как если есть доказательство, которое ограничивает это постановление и повеление одним человеком (к которому оно изначально было обращено). Ведь что узаконено для мужчины, узаконено и для женщины, кроме как если есть доказательство, указывающее на обратное.

Также может быть так, что причина молчания пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о положении женщины в этом вопросе, заключалась в том, что он понял со слов этого мужчины, что его жена была принуждена (к половому близости) и у нее не было сил препятствовать своему мужу. На это указывают некоторые версии хадиса, в которых этот мужчина сказал: «Я погиб сам, и погубил (жену свою)», однако эта добавка является недостоверной.

Все эти вероятности, по причине которых пророк, да благословит его Аллах и приветствует, мог промолчать и не сказать ничего, относительно того, что касается положения женщины в этом вопросе, являются лишь допустимыми и не могут выступать в качестве доказательства. Ведь согласно правилам исламского права, если довод имеет множество допустимых вероятностей, то он теряет свою доказательную силу. Однако мы все же остаемся приверженными тому мнению, что мужчины и женщины одинаковы в отношении данного

⁹⁴ Мукалляф – это половозрелый, разумный человек, ответственный за исполнение религиозных обязательств, и к которому обращен призыв ислама – прим. пер.

постановления, ведь это мнение более безопасно, а Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Что делать, если половая близость повторялась неоднократно, нужно ли заглаживать вину за этот поступок искуплением несколько раз? В этом вопросе есть свои тонкости. Половой акт либо мог повториться несколько раз в течение одного дня, либо – в течение нескольких дней (по разу в день).

И так, если постящийся вступил в половую близость два или более раз за день, то он либо искупил первую близость⁹⁵ (а потом снова вступил в нее в тот же день), или же не искупил ее (в тот же день). Если он не успел искупить свой первый грех, то ему достаточно в дальнейшем одного искупления, которое искупит все половые акты (совершенные в один день). Ведь согласно правилам исламского права, если человек несколько раз повторил совершение запретного поступка, суть которого одна, то и последствие у него одно. Сказал Ибн аль-Кудама: «В этом вопросе нет разногласий».

Если же постящийся вступил в половую близость, затем искупил ее, а затем вступил в нее снова (в течение одного дня) – обязан ли он искупить свой второй половой акт? В этом вопросе ученые придерживаются разных мнений. Одни сказали, что он обязывается искуплением, ведь он нарушил святость Рамадана без законного, урегулированного шариатом основания на это, а то, что он искупил свою первую половую близость, не дозволяет ему (совершать поступки, нарушающие пост) в течение оставшегося дня, напротив – он обязан воздерживаться (до конца дня). И если он вступил в половую близость второй раз, то получится так, что он совершил половой акт в дневное время Рамадана, тогда как он обязан был соблюдать пост, а значит он обязывается вторым искуплением. Это мнение является известным и распространенным в Ханбалитской правовой школе, а также его передал от Имама Ахмада его сын. Кроме того, от него передается второе мнение, которое заключается в том, что в такой ситуации постящийся не обязан заглаживать грех искуплением второй раз, и этого мнения придерживается большинство ученых. Сказал Ибн Аль-Вазир: «Ученые единогласны в том, что если постящийся вступил в половую близость, затем искупил ее, а затем вступил в нее второй раз в тот же день, он не обязан заглаживать вину за этот поступок искуплением второй раз».

Это мнение ближе к доказательствам, если такова будет воля Аллаха, ведь первое искупление стало обязательным, т.к. постящийся нарушил святость действительного поста посредством полового акта, а что касается второго полового акта, то он не столкнулся с действительным, правильным постом, чтобы можно было сказать, что он его нарушил, за что постящийся был бы обязан искупить этот поступок⁹⁶. Однако он заслуживает грех по той причине, что обязан был воздержаться (от всего, что обычно нарушает пост, но не сделал

⁹⁵ Освободил раба, или же (если у него нет раба, и он не в состоянии поститься в течение двух месяцев) накормил шестьдесят бедняков в течение одного дня, а затем снова вступил в половую близость в тот же день – прим. пер.

⁹⁶ Т.е., во время вступления в половую близость, его воздержание (от еды, питья и т.п.) уже не считалось правильным и действительным постом, поэтому и постановление отличается – прим. пер.

этого), хотя это воздержание и не заменяет ему пост. Поэтому он не считается постяющимся в понимании шариата, а значит, если он вступит в половую близость второй раз, то это не произойдет во время соблюдения правильного, действительного поста, однако это произойдет во время недействительного поста, и никакого влияния это уже не окажет, кроме как человек заслужит дополнительный грех, т.к. он был обязан воздержаться (от всего, что нарушает пост), но не сделал этого, а Аллаху известно лучше.

Если же постяющийся неоднократно вступит в половую близость на протяжении двух разных дней, или более того, то в таком случае он обязывается искуплением за каждый день. Ведь пост каждого дня является отдельным поклонением, у которого новая святость, не имеющая отношения к святости предыдущего дня. Доказательством этого является то, что если человек нарушит его часть (пост одного дня), это не нарушит его полностью (за весь месяц), как это бывает в случае молитвы⁹⁷, напротив – каждый день имеет свое положение. Это является мнением большинства ученых Ханбалитской, Маликитской и Шафиитской правовых школ.

И так, если постяющийся вступит в половую близость дважды в течение двух дней, он обязан искупить этот грех дважды (за каждый день). Также, если он будет делать это на протяжении десяти дней, то он обязывается десятью искуплениями, и так далее. О Аллах, мы прибегаем к Твоей защите от всякого зла и несчастья, и нет силы и мощи ни от кого, кроме Всевышнего и Великого Аллаха, Он превыше всего и Ему известно лучше.

Если ты спросишь меня о человеке, который вступил в половую близость двадцать раз в течение двадцати дней (т.е., каждый день по разу), и не искупил половые акты, совершенные в первые дни, достаточно ли будет, если он искупит все это единожды, или же он обязан искупить нарушение поста за каждый день отдельно?

Дорогой брат, я даю тебе совет, когда наступит месяц Рамадан, как можно дальше отдалисъ от своей жены: пусть она не видит тебя, а ты – ее, ведь вы пагубно влияете друг на друга. Отведи ее в дом ее родителей, а сам останься в своем доме. И остерегайся того, чтобы между вами была хоть какая-то связь, кроме как в ночное время суток!

А что касается вопроса, то такой человек обязан искупить свой грех двадцать раз, ведь он нарушил двадцать дней поста, а пост каждого дня является отдельным, от предыдущего и следующего дня, поклонением. И не имеет никакого значения, успел он искупить грех, совершенный в первые дни, или – нет. Такой человек должен освободить двадцать рабов, а если не может, то поститься на протяжении тысячи двадцати дней – за каждый день два месяца поста подряд. Он не обязан соблюдать пост в качестве искупления за два или

⁹⁷ Т.е., если нарушить какое-либо условие молитвы или не выполнить один из ее обязательных столпов, то вся молитва становится недействительной – прим. пер.

более дней подряд, если будет заглаживать вину искуплением в качестве поста. Он может соблюсти пост в течение двух месяцев подряд в качестве искупления за один день, затем, если пожелает, может продолжить поститься два месяца подряд в качестве искупления за второй день, а если желает, может сделать перерыв. Если же он не в состоянии соблюдать пост, то должен накормить шестьдесят бедняков за каждый день, в который он нарушил пост (половым актом). И как будто я слышу, как ты негодуешь и говоришь: «Что это?!» – и я отвечу тебе: «Да, это так! А если (ты не желаешь все это делать), то держи себя в руках и оберегай свой пост от того, что может его нарушить». И да убережет нас Аллах от проступков, Он превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Наши ученые указали на то, что если человек отложил возмещение (пропущенного поста с предыдущего) Рамадана до того, как наступил Рамадан нынешнего года без дозволенных шариатом оснований, то он обязан возместить пост, а также искупить каждый день кормлением бедняка. Они привели в качестве доказательства мнение Ибн Аббаса, Абу Хурейры и Ибн Умара, и не известно, чтобы кто-то из других сподвижников противоречил им, что указывает на то, что среди них было единогласное мнение. И их мнение любимей для нас, чем мнение других людей. И так, доказательством того, что такой человек должен искупить этот проступок, является мнение сподвижников, а Аллаху известно лучше.

— Как быть, если наступил второй рассвет, а мужчина в этот момент находился в половой близости с супругой (т.е., его половой орган находился в этот момент непосредственно в ее половом органе)? Нет сомнений в том, что он обязан изъять (свой половой орган из ее органа). Однако обязан ли он искуплением за этот поступок? Одним из удивительных мнений Ханбалитской правовой школы является мнение относительно этого вопроса, ведь они сказали, что такой человек обязан искупить нарушение поста за этот день, т.к. посредством изъятия (своего полового органа из органа жены) он получает наслаждение и удовольствие, которые бывают при половом акте – это более распространенное мнение в Ханбалитской правовой школе.

Согласно второму мнению этой школы, он обязан лишь возместить пост этого дня, но не заглаживать вину искуплением, а согласно третьему – он не обязывается возмещением и искуплением, и пост его действителен и полноценен, пусть Аллах примет от нас и от него. Это (последнее) мнение является мнением Абу Ханифы, Аш-Шафии, а также группы из числа предшественников, таких как: Саид ибн Джубейр, Муджахид, Аль-Хасан, Исхак, Дауд и его соратников. Также это мнение назвал правильным выдающийся Имам, разбирающийся как в преданиях, так и в том, что подвластно разуму, Абу аль-Аббас ибн Таймийя, да смилиостивится над ним Аллах, а также его ученик, второй Имам – Ибн Кайим аль-Джаузия, да смилиостивится над ними всеми Аллах. Сказал (Ибн Таймийя): «(Это мнение) более совместимо с основами и правилами шариата, а также доказательствами из Корана и Сунны, и является аналогией основам Ахмада».

Это мнение ближе к истине, т.к. этот человек, во время изъятия (своего полового органа) не желал наслаждения, а наоборот желал прекратить таким образом (половой акт), ведь он не может его прекратить, кроме как если выведет (половой орган из органа жены). Ведь согласно правилам исламского права, прибегать к запретному дабы избавиться от него – дозволено. А что касается хадиса, то в его версиях сказано: «Я вступил в половую близость со своей женой», и – «Я совокупился со своей женщиной», и – «Я совершил половой акт с женой», и все эти фразы указывают на привычный половой акт, а что касается изъятия (полового органа) то оно осуществляется дабы его (т.е., половой акт) прекратить.

И даже если мы согласимся с тем, что в изъятии (полового органа) содержится вред (или что само по себе это действие нарушает пост), но мы скажем, что оно не считается нарушающим пост в данной ситуации, т.к. оно осуществлено для того, чтобы прекратить и завершить это запрещенное действие, и нет иного пути к его прекращению. Поэтому мы не придаем значения этому небольшому поступку, и не связываем с ним какое-либо постановление.

Человек в такой ситуации не проявил небрежность своим половым актом. Ведь он вступил в половую близость в то время, когда это дозволено, согласно словам Аллаха:

وَكُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّىٰ يَبَيِّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْأَبْيَضُ مِنَ الْخَيْطِ الْأَسْوَدِ مِنِ الْفَجْرِ

«Ешьте и пейте, пока вы не сможете отличить белую нить зари от черной»⁹⁸, Всевышний Аллах дозволил принятие пищи, питье и половую близость, пока человек не сможет отличить (белую нить зари от черной). И тот, кто совершил дозволенное, не проявил небрежности, а кто не был небрежен, тот ни в чем не виноват.

Затем мы скажем приверженцам (Ханбалитской правовой школы), чтобы они указали нам на выход из ситуации, в которую попал этот мужчина. Ведь если он не выведет (свой половой орган) то будет считаться совершающим половой акт в дневное время Рамадана по своей воле, а значит обязан искупить этот грех. А если он выведет (свой половой орган), то снова должен искупить это, ведь он получает от этого наслаждение. Заклинаю же вас Аллахом, какой выход из этой проблемной ситуации? Выход же заключается в том, что он должен изъять (свой половой орган) и ничем более он не обязан, а Аллаху известно лучше.

— Что будет, если две женщины вступили в нетрадиционную половую близость друг с другом, и обе эякулировали – обязаны ли они искупить этот грех, подобно мужчине, который вступил в половую близость с женой? В этом вопросе ученые разошлись во мнениях. В Ханбалитской правовой школе передается два мнения. Одни сказали, что эякуляция от такой близости подобна нормальному половому акту, а значит обе эти женщины обязаны искупить этот

⁹⁸ Сура «Аль-Бакара», аят 187

грех и возместить пост. Другие сказали, что эти женщины зарабатывают грех, обязаны возместить пост, но не заглаживать свой грех искуплением, т.к. основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если этому есть доказательство. А доказательств, указывающих на обязательность искупления за нетрадиционную половую близость между женщинами, нет, однако доказательство указывает лишь на искупление за привычную, нормальную половую близость, обязательной частью которой является введение (мужского полового органа в женский). Это мнение большинства ученых, и оно ближе к истине, если такова будет воля Аллаха. Также в хадисе сказано: «вступил в половую близость», «совокупился», «половой акт» – все эти фразы указывают на истинную сущность нормального, привычного полового акта.

А что касается возмещения (поста), то они не обязаны его возмещать. Однако это не является облегчением для них, напротив – мы говорим, что они не должны возмещать (пост этого дня), т.к. их возмещение не будет принято, даже если они будут поститься несколько дней за один. Но они должны покаяться, сожалеть (о своем поступке), твердо вознамериться больше к нему не возвращаться, и соблюдать большое количество (добровольных) постов.

Что касается хадиса: *«тот, кто вызвал рвоту намеренно, тот пусть возместит пост»*⁹⁹, то следует сказать, что речь идет о том человеке, кто намеренно вызвал рвоту по причине нужды в этом. Ведь человек обычно вызывает рвоту по какой-либо оправдательной причине, как болезнь, при которой ему становится легче от рвоты. Или же он может вызвать рвоту от того, что он съел что-то сомнительное, как вызывал рвоту Абу Бакр ас-Сиддик, да будет доволен им Аллах, когда съел заработанное колдуном, не зная этого. Поэтому, если вызвавший рвоту имел урегулированные шариатом основания, то его поступок является дозволенным. И таким образом, он сравним с большими людьми, которые возмещают затем свой пост, а не с совершающими большие грехи грешниками, которые оставили пост без шариатских оснований, как сказал об этом Шейх аль-Ислам Абу аль-Аббас, да освятит Аллах его душу и поместит ее в высшее местопребывания, и Аллаху известно лучше.

— Некоторые обладатели знания, да смилисивится над ним Аллах, упомянули о том, что кто отправился в путь, и (в пути) вступил в половую близость, то он ничем не обязан. Эти слова верны, нет в этом сомнений, ведь путник не обязан продолжать соблюдение поста – он может его прервать, и затем он лишь обязан возместить пост этого дня, согласно словам Всевышнего Аллаха:

وَمَنْ كَانَ مَرِيضًا أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعَدَّهُ مِنْ أَيَّامِ أُخْرَى

«Если кто из вас болен или находится в пути, то пусть постится столько же дней в другое время»¹⁰⁰. В данном случае обязательный пост стал

⁹⁹ См. сноску на стр. 17

¹⁰⁰ Сура «Аль-Бакара», аят 185

схож с добровольным с той стороны, что человек не обязан продолжать соблюдать его в обоих случаях. Если путник вступил в половую близость в дневное время Рамадана, то он нарушил святость этого месяца имея урегулированные шариатом основания этому, и в таком случае он не обязан делать ничего, кроме как затем возместить пост этого дня. Некоторые же ученые сказали, что лучше таком человеку сначала прервать свой пост другим поступком, и что прерывание поста (в пути) посредством половой близости, является нежелательным. Но мы говорили ранее, что согласно правилам исламского права, религиозные положения и постановления шариата нуждаются в ясных и достоверных доводах, дабы можно было сказать, что эти положения и постановления являются установленными. Ведь нежелательность является постановлением шариата, но где же доказательства, которые указывают на него? Насколько мы знаем, доказательства нежелательности (прерывания поста посредством половой близости) нет. Правила гласят о том, что тот, кому дозволено не соблюдать пост в Рамадан, может прервать его как пожелает. Все это указывает на то, что правильное мнение заключается в том, что если путник вступит в половую близость, то он ничем не обязан (кроме возмещения) и этим поступком он не совершил что-либо порицаемое, а Всевышнему Аллаху известно лучше.

— Беременные и кормящие женщины могут не соблюдать пост из-за страха за свое дитя, а затем должны возместить пост этих дней. Однако обязаны ли они искупить этот поступок? В этом вопросе ученые разошлись во мнениях: одни сказали, что обязаны, другие, — нет. Мы уже сказали, что основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если этому есть доказательство. И я не знаю доказательств из Корана, или достоверной Сунны на то, что эти женщины обязаны искупить прерывание поста по этой причине. Однако мнение об обязательности искупления передается от Ибн Аббаса и некоторых других сподвижников, и не известно, чтобы кто-либо им противоречил. А правила исламского права гласят, что мнение сподвижников является доводом, согласно своему условию¹⁰¹, поэтому мы говорим о том же, о чем сказал Ибн Аббас, а Аллаху известно лучше.

— Знай, что согласно Ханбалитской правовой школе, искупление за половую близость обязательно, даже если она произошла по забывчивости, принуждению или незнанию. Их доказательством является то, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ничего не разунал у бедуина, вступившего в половую близость. (Пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) не сказал ему: «Может ты забыл?» — или: «Может ты не знал?» — и т.п.. Ведь согласно правилам исламского права, отсутствие уточнения во время вероятности (того, что что-то может быть уточнено), сравнимо с общим постановлением¹⁰².

¹⁰¹ 1. Чтобы мнение сподвижников не противоречило ясным текстам Корана и Сунны; 2. Чтобы мнению одних сподвижников не противоречило мнению других — прим. пер.

¹⁰² См. разъяснение этого правила на стр. 22

Второе мнение в этом вопросе заключается в том, что такой человек не обязан возмещать пост этого дня, а также не обязан заглаживать вину искуплением, кроме того, он не заслуживает греха. Это мнение является более правильным, если такова будет воля Всевышнего Аллаха. Его назвал правильным Такиуд-Дин, да освятит Аллах его душу и поместит ее в высшие степени Аль-Фирдауса. Это мнение правильно, согласно правилу: запрещенные к совершению поступки оказывают влияние лишь при памяти, наличии знания и желания. А забывчивость в такой ситуации вполне возможна, также как незнание и принуждение в отношении мужчины. Ведь сама по себе эрекция не является доказательством того, что человек делает это по своей воле. Ведь во сне также может наступить эрекция, последствием которой может быть поллюция, а человек этого даже может не почувствовать и вовсе этого не хотеть! Может быть так, что человека принудили под страхом смерти вступить в половую близость со своей женой, и эти люди действительно могут сделать то, чем грозятся. В любом случае, в Коране и Сунне есть указания на то, что кто совершил запрещенное действие по ошибке, забывчивости или же будучи принужденным к ним, то Всевышний Аллах не возлагает на такого человека какой-либо ответственности. Такой человек равен тому, кто вовсе не совершал ничего предосудительного, соответственно он не заслуживает греха, а тот, на ком нет греха – не считается совершившим что-то запретное, и это не нарушает действительность его поклонения. А Всевышний Аллах превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

— Некоторые ученые постановили, что если кто-либо поцелует (мужа или жену), после чего эякулирует, или же вступит в половую близость не в половой орган, от чего эякулировал, тот обязан искупить этот поступок. Мы говорили, что основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если этому есть доказательство. А где же доказательства, указывающие на обязательность искупления таких поступков? Учитывая то, что таких доказательств нет, соответственно и искупление не обязательно. Это мнение более правильно и распространено в Ханбалитской правовой школе, а Аллаху известно лучше.

— Кто прервал пост в течение нескольких дней Рамадана по дозволенной шариатом причине, тот должен поститься в другие дни. Что же будет если человек вступит в половую близость в день возмещения поста – обязан ли он искупить этот поступок, как если бы он вступил в нее в дневное время Рамадана или нет? В этом вопросе есть разногласия. Одни сказали, что он обязан искупить этот поступок, а другие сказали, что не обязан, и это мнение является более правильным ведь основа заключается в том, что за поступки, нарушающие пост, нет искуплений, кроме как если этому есть доказательство. А доказательство указывает на обязательность искупления для того, кто вступил в половую близость в дневное время Рамадана по причине святости этого месяца. В одной из версий хадиса бедуин, вступивший в половую близость, сказал: «Я вступил в половую близость со своей женой в Рамадан». Другие месяцы года не имеют

такой святости, как Рамадан, а соответственно не могут претендовать на те же религиозные постановления.

В такой ситуации мы скажем, что пост такого человека нарушен, он заслуживает грех, и все еще остается обязанным возместить пост за этот день. Что касается нарушения поста, так это потому что он вступил в половую близость, которая нарушает пост; что касается греха, так он заслуживает его от того, что прервал обязательный пост без шариатских оснований; а что касается того, что он не освобождается от ответственности, так это от того, что он не стал соблюдать пост, посредством которого он бы избавился от ответственности.

Это касается также (нарушения посредством половой близости) поста, соблюдающегося в качестве искупления, или поста, о соблюдении которого был дан обет – в таких ситуациях человек также не обязан заглаживать вину за свой поступок искуплением. Ведь искупление узаконено по причине нарушения святости Рамадана, а другие месяцы не равны ему. Это мнение распространено в Ханбалитской правовой школе, а Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

Таким образом мы рассмотрели некоторые вопросы, связанные с этим важным правилом в теме о посте. И я надеюсь, что Аллах принесет нам и тебе пользу посредством их, амин! И да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, его семейство и сподвижников.

ПРАВИЛО ШЕСТОЕ

Кто нарушил святость Рамадана без законных оснований, урегулированных шариатом, обязан воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня.

В этом правиле мы расставим все точки над «і» относительно тех категорий людей, которые обязаны воздержаться (от всего, что нарушает пост) при недействительности поста, и тех, кто не обязан этого делать.

Знай, что кто прервал свой пост каким-либо поступком, из поступков, нарушающих его и упомянутых нам ранее: принятие пищи, питье, кровопускание, половая близость и т.п. – кто сделал это, у того может быть два положения: либо он сделал это имея основания, урегулированные шариатом, т.е. – по оправдательной причине, при которой шариат допускает прерывание поста, либо у него не было таких оснований.

Тот, кто нарушил святость Рамадана имея этому законные основания и причины, после чего это основание прекратило свое существование, тот остается в положении не соблюдающего пост, и не обязан воздерживаться (от всего, что нарушает его в течение оставшегося дня). Ведь относительно этого человека, святость этого дня устранина, ведь он нарушил ее, имея основания,

урегулированные шариатом. Кто сделал то, что дозволено ему шариатом, тот не несет какой-либо ответственности, ведь ее устраниет дозволенность, урегулированная шариатом. Затем, воздержание (от всего, что нарушает пост) второй раз, является религиозным постановлением, которое нуждается в доказательстве, ведь религиозные положения и постановления шариата нуждаются в ясных и достоверных доводах, дабы можно было сказать, что эти положения и постановления являются установленными. Не правильно будет сказать, что такой человек обязан воздержаться по причине святости этого времени, ведь его святость устранена в отношении этого человека основанием, урегулированным шариатом, а святость этого дня в отношении другого человека, не влияет на первого. Ведь нет пользы от его воздержания, учитывая то, что пост его нарушен, а святость этого дня в отношении него устранина – нет в этом пользы с точки зрения шариата, а шариат не повелевает совершать то, в чем ее нет.

Мы также не можем провести аналогию между тем, в отношении которого святость этого дня устранена по причине урегулированных шариатом оснований, с тем, кто посягнул и нарушил ее без подобных оснований. Ведь второй является упорствующим, уклоняющимся от обязательств человеком, который заслуживает наказания, и святость дня, в отношении него, остается нетронутой. А что касается первого, то он совершил то, что дозволено ему шариатом, он нарушил святость имея урегулированные шариатом основания, а не склоняясь к совершению греха, не упорствуя и не посягая (без права) на святость (Рамадана). Разве они равны? Проведение аналогии между ними ничтожно! Всевышний Аллах сказал:

أَفَنَجِعُ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ

«Разве мы можем уровнять мусульман с грешниками?!»¹⁰³, также Он сказал:

أَمْ نَجْعَلُ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَالْمُفْسِدِينَ فِي الْأَرْضِ أَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفَاجَارِ

«Неужели Мы уравняем тех, кто уверовал и совершал праведные деяния, с теми, кто распространял нечестие на земле? Или же Мы уравняем добобоязненных с грешниками?»¹⁰⁴.

Заклинаю тебя Аллахом, где же причина, по которой мы проводим аналогию между основой и ответвлением? Такое сравнение по аналогии является недействительным, и на него не следует обращать внимание!

Если того пожелает Аллах, то правильное мнение заключается в том, что кто нарушил святость Рамадана имея урегулированные шариатом основания, тот не обязан воздерживаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня.

¹⁰³ Сура «Аль-Калам», аят 35

¹⁰⁴ Сура «Сад», аят 28

Передается от Ибн Масуда, что он сказал: «Кто нарушил пост в начале дня, – т.е., имея основания, урегулированные шариатом, – тот пусть не соблюдает пост до конца дня». Это относится к тому, кто нарушил святость месяца имея урегулированные шариатом основания, а что касается того, кто сделал это без оснований, то он лишь последовал своим страстям, порочным желаниям своей души и подчинился сатане. Такой человек является грешником, его пост нарушается, и вместе с этим он обязан воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня, и ему не дозволено продолжать (совершать то, что нарушает пост). Ведь святость этого дня в его отношении остается непоколебимой, ведь она появилась на основании довода, и устраниться может тоже лишь на его основании. Тот, кто пренебрегая святостью, не возвеличивая ее, нарушает ее без оснований, урегулированных шариатом, то действия такого человека нарушают богообязненность, исходящую из сердец. Всевышний Аллах сказал:

ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ

«Вот так! И если кто возвеличивает обряды Аллаха, то это исходит от богообязненности в сердцах»¹⁰⁵, также Он сказал:

ذَلِكَ وَمَنْ يُعَظِّمْ حُرُمَاتِ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ

«Вот так! Кто возвеличивает святыни Аллаха, тот поступает во благо себе перед своим Господом»¹⁰⁶. Мы прибегаем к защите Аллаха от того, чтобы небрежно относиться к Его знамениям и святыням, а также от того, чтобы преступать Его границы, Всемогущ Он и Велик.

Тот, кто нарушил святость Рамадана без оснований, урегулированных шариатом, не имел права на это нарушение. Он преступил границы дозволенного, совершил то, что запрещено, а значит он обязан воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня, кроме того он заслуживает грех. Однако обязан ли он возместить пост этого дня? Это уже другой вопрос, и мы уже постановили, что тот, кто намеренно нарушил свой пост, не имея оснований для этого, не может возместить пост. Ведь пост (в месяц Рамадан) является поклонением, ограниченным определенным временем, и когда это время завершается, уходит возможность совершения этого поклонения, кроме как если у человека были законные основания для его оставления, и об этом уже было сказано.

Суть, которую мы хотим донести, заключается в том, что мы должны различать между тем, кто прервал пост имея законные, урегулированные шариатом, основания (, и тем, кто сделал это без оснований). И что первый не обязан воздерживаться в течение оставшейся части дня. Я приведу тебе некоторые вопросы, которые ответвляются от этого правила.

¹⁰⁵ Сура «Аль-Хадж», аят 32

¹⁰⁶ Сура «Аль-Хадж», аят 30

— Если у женщины прекратится менструация посреди дня, ведь известно, что та, у кого менструальные кровотечения, не должна соблюдать пост, а в данном случае она очистилась от менструаций в дневное время, когда люди постятся — должна ли она воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня, или нет? Распространенное мнение Ханбалитской правовой школы заключается в том, что она обязана воздерживаться в течение оставшейся части дня, по причине его святости. Однако более правильное мнение, если того пожелает Аллах, заключается в том, что она не обязана воздерживаться, ведь она не соблюдала пост, имея законные, урегулированные шариатом основания, а значит воздержание (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня, не является обязательным для нее. А что касается святости дня, то она остается полноценной для других, а что касается нее, то в ее отношении святости у этого дня нет, ведь она была устраниена посредством прерывания поста, причиной которого были законные основания, урегулированные шариатом. А Аллаху известно лучше.

— Если женщина очистится от послеродовых кровотечений в дневное время Рамадана, то речь о ней такая же, как и о той, которая очистилась от менструаций. Соответственно, правильное мнение в этом вопросе абсолютно такое же, как и в предыдущем, и причина избрания этого мнения правильным также. А Аллаху известно лучше.

— Если путник вернулся домой (днем) не соблюдая пост, должен ли он воздержаться в течение оставшейся части дня? В этом вопросе есть разногласия среди ученых. Распространенное мнение в Ханбалитской правовой школе заключается в том, что он обязан воздерживаться, по причине святости дня. Но правильное мнение в этом вопросе заключено в том, что он не обязан воздерживаться в течение оставшейся части дня, ведь он нарушил святость Рамадана, имея законные основания, которые урегулированы шариатом, а кто поступил таким образом, не обязан воздерживаться в течение оставшейся части дня. Для такого человека лучше скрывать то, что он не соблюдает пост, от остальных людей, которые не знают его положения, дабы они не обвинили его в грехе — это так, но это не значит, что с точки зрения шариата он обязан воздерживаться, так как нет этому доказательств, а основа заключается в том, что он может продолжать не соблюдать пост (в этот день). А Аллаху известно лучше.

— Если больной, болезнь которого была законной причиной для прерывания поста в Рамадан, исцелился от болезни в дневное время — обязан ли он воздерживаться (от всего, что нарушает пост, в течение оставшейся части этого дня)? В этом вопросе есть разногласия среди ученых. Распространенное мнение в Ханбалитской правовой школе заключается в том, что он обязан воздерживаться. Однако более правильно, если того пожелает Аллах, что он не обязан воздерживаться, т.к. нет этому доказательств, и он нарушил святость этого дня имея законные, урегулированные шариатом, основания, а значит и не обязан воздерживаться. А Аллаху известно лучше.

— Кто оказался нуждающимся в прерывании поста, для спасении утопающего, или спасении невинной души от погибели, тот может это сделать. Более того, это даже может быть обязательным, если он не в состоянии (помочь) не прервав пост. Ведь спасение души превыше и важнее вопроса прерывания поста. И так, кто нуждается в прерывании поста для спасения человек от погибели, может это сделать либо в обязательном порядке, либо в добровольном. Однако обязан ли он, после спасения человека, воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня? В этом вопросе есть разногласия среди ученых, однако более правильное мнение заключается в том, что он не обязан воздерживаться, ведь он нарушил святость этого дня, имея урегулированные шариатом основания. А мы постановили в этом правиле, что такой человек не обязан воздерживаться, а Аллаху известно лучше.

— Если какого-либо человека постигло кровотечение, и он нуждается в переливании крови. А подходящая группа крови нашлась лишь у того, кто соблюдает пост, и ждать до времени разговения нельзя – как же быть? Мы скажем ему: будь донором для своего брата, ведь это для тебя может быть либо обязательным, либо – желательным. А если ты пожертвовал для него большое количество крови, в соответствии с тем, что люди считают большим количеством, то твой пост нарушен, однако ты нарушил его, имея урегулированные шариатом основания, и пусть Аллах воздаст тебе благом. Ты не обязан воздерживаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня, ведь его святость устранена для тебя на основе дозволенных шариатом причин. Однако ты обязан будешь затем поститься в другой день. Это и есть правильное мнение в этом вопросе, если того пожелает Аллах и Ему, Всевышнему известно лучше.

— Кто вступил в половую близость в дневное время Рамадана, сделав это преднамеренно и зная (о ее запрете), то мы скажем ему, что он нарушил пост, и нарушил святость этого дня без урегулированных шариатом оснований и причин. Он обязан воздержаться в течение оставшейся части дня от всего, что прерывает пост ведь святость (Рамадана) осталась непоколебимой для него, а то, что он ее нарушил не значит, что она для него устранена. И ранее было сказано, что если кто-либо нарушил святость Рамадана, не имея для этого законных, урегулированных шариатом оснований, то он обязан воздержаться в течение оставшейся части дня. А Аллаху известно лучше.

— Кто съел что-либо, или выпил, в дневное время Рамадана, зная о запрете этого, помня о посте, и сделав это по своему желанию, то мы скажем ему, чтобы он прекратил принимать пищу. Кроме того, он заслуживает грех, его пост становится недействительным, и он обязан воздержаться (от всего, что нарушает пост) в течение оставшейся части дня, учитывая недействительность этого поста. Ведь святость этого дня осталась непоколебимой для него, а согласно правилу, которое мы постановили, кто нарушил святость Рамадана без законных оснований, урегулированных шариатом, обязан воздержаться (от всего, что

нарушает пост) в течение оставшейся части дня. А Аллах – Господь наш – превыше всего и Ему известно обо всем лучше.

Суть в том, что это правило имеет два смысла: смысл, о котором гласят слова, сказанные в этом правиле, а также смысл, понимаемый от обратного. Правило гласит об обязательности воздержания (от всего, что нарушает пост) для того, кто совершил деяние, нарушающее его, без законных оснований, урегулированных шариатом. А также из этого правила понимается, что каждый, кто совершил что-либо нарушающее пост, имея урегулированные шариатом основания, ни чем не обязывается и не должен воздерживаться в течение оставшейся части дня. Просим Аллаха, чтобы Он покровительствовал нам и тебе, Он превыше всего и Ему обо всем известно лучше!

ПРАВИЛО СЕДЬМОЕ

Тому, кому дозволено как соблюдать пост, так и прерывать его, желательно выбрать то, что легче для него, а прервать пост он может как пожелает.

Хвала Аллаху, хвала премногая, благая и благословенная, такая, которую любит наш Господь и которой Он доволен, за то, что он сделал нас последователями этого шариата, постановления и обряды которого просты и легки, и с которого Всевышний Аллах снял оковы и всякое бремя, которым были обременены те, кто был до нас. Ведь, клянусь Аллахом, это – великая милость, за которую необходимо благодарить Аллаха днем и ночью, тайно и открыто. Хвала Аллаху как в начале, так и в конце, как скрыто, так и открыто. Ему вся благодарность – первая и последняя, явная и тайная.

Ранее мы постановили, что если кто-либо имеет урегулированные шариатом основания, которые позволяют ему прервать пост, то он может его прервать. Таких оснований множество, например: болезнь, путешествие, страх за собственную или чужую жизнь, если прерывание поста как-то повлияет на ее спасение... – все это является урегулированными шариатом основаниями для прерывания поста. Основа заключается в том, что кто имеет одно из этих оснований, тот может прервать пост, поэтому речь в данном правиле не идет о том, дозволено ли ему прерывать пост или нет, ведь об этой теме мы уже говорили. Однако в данном правиле мы будем говорить о том, что предпочтительней для него – продолжение соблюдения поста или его прерывание.

Когда мы общались на эту тему с одним из искателей знания, студентов, да наставит Аллах нас и его, ему показался этот вопрос проблемным и он спросил: «Как вы можете говорить, что путнику лучше продолжать соблюдение поста, если Всевышний Аллах говорит: **«Если кто из вас болен или находится**

в пути, то пусть постится столько же дней в другое время" ¹⁰⁷?!» Мы скажем, что речь в аяте идет о дозволенности (прерывании поста), а мы говорим о том, что же предпочтительней?

Также мы скажем, что студент, который стремится к успеху, и пусть Аллах сделает нас и тебя из их числа, если рассматривает какой-то вопрос, должен обратить свой взгляд на все доказательства по этой теме. Ведь по теме соблюдения поста или его прерывания в пути есть множество доказательств из Сунны, кроме упомянутого аята (из Корана).

В любом случае, вопрос, который мы рассматриваем в этом правиле звучит следующим образом: что предпочтительней сделать тому, кому дозволено прервать пост – продолжать его соблюдение или прервать его?

Краткий ответ заключается в том, что тому, кому дозволено прервать пост, желательно выбрать то, что легче и менее затруднительно для него. Если прерывание поста легче и менее затруднительно, то предпочтительней его прервать. Если в продолжении соблюдения поста нет затруднений, и это легко для него, то предпочтительней его не прерывать. И так, предпочтительней выбрать то, что легче для него, и это мнение является правильным. И именно в этом мнении объединились все доказательства, и задействована доказательная сторона каждого из них. Также это мнение является срединным между двумя другими мнениями, одно из которых гласит, что предпочтительней ему прервать пост в любом случае, и это мнение распространенное в Ханбалитской правовой школе. Второе же мнение заключается в том, что предпочтительней не прерывать пост, и продолжать его соблюдение в любом случае, и это мнение является распространенным в Шафииитской правовой школе. Третье мнение – это мнение, которое мы избрали и указали на его подробности.

Да смилиостивится Аллах над учеными, одарит их широчайшей милостью, и возвысит их место пребывания в Раю. Да простит Аллах умершим из их числа, и да укрепит он тех, кто жив, амин!

¹⁰⁷ Сура «Аль-Бакара», аят 185